

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №3» г.Ухты

<p>Согласована Школьным методическим объединением учителей <u>русского языка и литература</u> Руководитель ШМО <u>Демичевой С.В.</u> протокол № 1 от «01» сентября 2017г.</p>	<p>Утверждаю: Директор МОУ «СОШ №3» г. Ухты <u>Т.А.Зайцева</u></p> 
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Внесены изменения
Приказ №01-02/249
от 01.09.2018г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

учебного предмета

« Литература »
(базовый уровень)

уровень образования – среднее общее образование

срок реализации программы – 1 года

Разработана учителем (предмет, ФИО) Демичевой С.В.

В соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта
общего образования по литературе

указать предмет

с учетом примерной

программы по литературе

г.Ухта
2017 год

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая учебная программа по литературе, реализуемая в 10-11 классах, составлена в соответствии с федеральным компонентом Государственного образовательного стандарта (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации № 1089 от 05.03.2004 года), с изменениями от 23.06.2015г., с учетом примерной программы среднего (полного) общего образования по литературе и авторской программы по литературе для общеобразовательных учреждений. 5-11 классы (Автор – Ю.В. Лебедев, А. И. Романова. М., «Просвещение», 2009) и с учетом требований регионального компонента государственного образовательного стандарта. Количество часов на предмет предусмотрено в соответствии с Федеральным базисным учебным планом.

Общая характеристика учебного предмета

Важнейшее значение в формировании духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями имеет художественная литература. Курс литературы в школе основывается на принципах связи искусства с жизнью, единства формы и содержания, историзма, традиций и новаторства, осмысления историко-культурных сведений, нравственно-эстетических представлений, усвоения основных понятий теории и истории литературы, формирование умений оценивать и анализировать художественные произведения, овладения богатейшими выразительными средствами русского литературного языка.

Согласно государственному образовательному стандарту, изучение литературы в основной школе направлено на достижение следующих целей:

- воспитание духовно-развитой личности, осознающей свою принадлежность к родной культуре, обладающей гуманистическим мировоззрением, общероссийским гражданским сознанием, чувством патриотизма; воспитание любви к русской литературе и культуре, уважения к литературам и культурам других народов; обогащение духовного мира школьников, их жизненного и эстетического опыта;
- развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей, устной и письменной речи учащихся; формирование читательской культуры, представления о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественной литературы, эстетического вкуса на основе освоения художественных текстов;
- освоение знаний о русской литературе, ее духовно-нравственном и эстетическом значении; о выдающихся произведениях русских писателей, их жизни и творчестве, об отдельных произведениях зарубежной классики;
- овладение умениями творческого чтения и анализа художественных произведений с привлечением необходимых сведений по теории и истории литературы; умением выявлять в них конкретно-историческое и общечеловеческое содержание, правильно пользоваться русским языком.

На основании требований государственного образовательного стандарта в содержании рабочей программы предполагается реализовать актуальные в настоящее время компетентностный, личностно-ориентированный, деятельный подходы, которые определяют **задачи обучения:**

- формирование способности понимать и эстетически воспринимать произведения русской и зарубежной литературы;
- обогащение духовного мира учащихся путём приобщения их к нравственным ценностям и художественному многообразию литературы;
- развитие и совершенствование устной и письменной речи учащихся.

Рабочая программа обеспечивает взаимосвязанное развитие и совершенствование ключевых, общепредметных и предметных компетенций. Это устремление зависит от степени эстетического, историко-культурного, духовного развития школьника. Отсюда возникает необходимость активизировать художественно-эстетические потребности детей, развивать их литературный вкус и подготовить к самостоятельному эстетическому восприятию и анализу художественного произведения.

Обоснование выбора УМК для реализации рабочей программы учебного предмета

Программы Ю.В. Лебедева, А. И. Романовой полностью соответствуют федеральному компоненту Государственного образовательного стандарта по литературе. Данная программа – это последовательная система изучения произведений русской литературы по концентрическому принципу в 5-9 классах и линейному историко-хронологическому принципу в 10-11 классах.

Главной идеей программы является изучение литературы от фольклора к древнерусской литературе, от нее к русской литературе XVIII, XIX и XX веков. В программе соблюдена системная направленность.

Виды деятельности учащихся на уроке:

Основные виды деятельности по освоению литературных произведений и формы организации учебного процесса:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- выразительное чтение;
- различные виды пересказа (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием);
- заучивание наизусть стихотворных текстов;
- ответы на вопросы, раскрывающие знание и понимание текста произведения;
- составление планов и написание отзывов о произведениях;
- написание изложений с элементами сочинения;
- анализ и интерпретация произведений;
- написание сочинений по литературным произведениям и на основе жизненных впечатлений;
- целенаправленный поиск информации на основе знания ее источников и умения работать с ними.

Отличительные особенности рабочей учебной программы по сравнению с авторской программой

Рабочая учебная программа рассчитана на 210 часов: 108 часов в 10 классе (36 учебных недель) и 102 часа в 11 классе (34 учебные недели).

При распределении количества учебных часов учитывалось:

- Идеино-тематическая проблематика произведений.
- Содержание и объем художественного произведения.
- Изучение материала в основном общем образовании.
- Уровень подготовленности учащихся.

Ввиду большого объема изучаемых произведений практически все произведения читаются учащимися дома, т.е. являются произведениями для внеклассного чтения. Для обеспечения развития творческих способностей учащихся, овладения ими общеучебными навыками по написанию сочинений разных жанров в рабочую

учебную программу включены уроки развития речи. В целях формирования культурологической компетенции учащихся, а также отражения специфики учебного заведения в программу включен национально-региональный компонент в объеме 10% от всего количества учебного материала.

Включено произведение Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» на основании приказа Президента РФ об изучении творчества писателя.

Поэма А.С. Пушкина «Медный всадник» перенесена из курса 11 класса в 10-й класс для комплексного изучения творчества поэта.

Виды и формы контроля знаний, умений и навыков учащихся:

- тесты, комплексный анализ текста;
- сочинения разных жанров, чтение наизусть.

Отдельные часы выделены на анализ ошибок, допускаемых учащимися при написании сочинений, а также на повторение изученного материала.

Содержание образования

10 класс

Русская литература XIX века.

Вершины русской литературы первой четверти XIX века, предопределившие развитие словесности на новом этапе.

А.С. Пушкин. «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Подражания Корану» (IX.«И путник усталый на Бога роптал...»), «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...», «Маленькие трагедии», «Пиковая дама».

Художественный мир А.С. Пушкина. Последующее развитие русской литературы. Национальное своеобразие романтизма Пушкина. Духовная просветленность поздней поэзии Пушкина

Изображение в «Маленьких трагедиях» узловых этапов западной цивилизации и их оценка Пушкиным. Культ человеческой индивидуальности, оборачивающийся разрушительным индивидуализмом. Восхищение Пушкина величием развернувшихся в европейском человеке жизненных сил и отрицание их самоубийственной односторонности, приводящей человека к трагическому тупику.

Крах на русской почве замыслов и идеалов европейского героя в повести «Пиковая дама».

М. Ю. Лермонтов. «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Валерик», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу» Стихотворения: «Мой демон», «К***» («Я не унижусь пред тобою...»), «Нет, я не Байрон, я другой...»

Религиозно-философские мотивы лирики Лермонтова. Поэтические находки в лирике Лермонтова (соединение жанровых традиций обличительной сатиры и элегии). Наполеоновская тема в творчестве Лермонтова. Предчувствие трагедии русского нигилизма и безбожия. Бесстрашное обнажение кровавой изнанки войны в стихотворении Лермонтова «Валерик».

Н. В. Гоголь. Повесть «Шинель».

Идея воскрешения «мертвых душ» в творчестве Гоголя. Особенности последней петербургской повести Гоголя «Шинель». Социальный и религиозно-философский смысл повести. Социально-бытовая проблематика «Шинели» как продолжение пушкинской традиции в освещении темы «маленького человека». Символический смысл образов повести. Развитие темы «бунта стихии» в русской литературе второй половины XIX в.

Становление и развитие реализма в литературе

Формирование реалистического направления в европейской литературе XIX в. в творчестве Бальзака («Гобсек»), Ч. Диккенса («Жизнь и приключения Оливера Твиста»), Г. Де Мопассана («Ожерелье») и др. Становление и эволюция реализма в русской литературе XIX в. Ренессансный характер русского реализма.

И. А. Гончаров. Роман «Обломов».

Жизнь и творчество писателя. Драматическая связь художественного мироощущения Гончарова с динамичным временем эпохи 1860-х годов. Особенности его эстетической и общественной позиции. Роман «Обломов». Гончаров и Гоголь. Обломов и «лишние люди». «Сон Обломова» как одна из мотивировок его характера. Сказочные и былинные ассоциации в сцене прихода гостей к Обломову (Обломов и Илья Муромец, Обломов и Иванушка-дурачок). Неудавшаяся попытка синтеза немецкой практичности и русской душевной широты. Причина тревог Ольги и бездуховный ответ на них Андрея Штольца. Любовь к Обломову русской женщины Агафьи Матвеевны Пшеницыной. Роман «Обломов» в экранизациях.

Актуальный смысл проблематики творчества Гончарова на современном этапе развития европейской христианской цивилизации.

А. Н. Островский. «Гроза», «Не в свои сани не садись», «Бедность не порок». «Не так живи, как хочешь».

Историческая почва, обусловившая рождение национального драматурга, создателя русского театрального репертуара. Художественный мир Островского-драматурга. Творческая история «Грозы». Общенациональный масштаб художественного обобщения, образы грозы и Волги в пьесе. Народные истоки характера Катерины, своеобразие её религиозного мироощущения.

Добролюбовская и писаревская Катерина перед судом Катерины Островского. Художественный мир Островского-драматурга в оценке Добролюбова и Григорьева.

И. С. Тургенев. Роман «Отцы и дети».

Общественные взгляды писателя. Преходящее и вечное в художественном мире Тургенева. «Записки охотника» как художественное единство и исток русской мысли 1860-х годов.

Особенности тургеневского романа («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне» (обзор). Творческая история романа «Отцы и дети». Трагический характер основного конфликта. Споры Базарова с Павлом Петровичем, их философский и нравственный результат. Базаров и Аркадий. Любовь Базарова к Одинцовой. Внутренний конфликт в душе героя, мировоззренческий кризис. Второй круг жизненных странствий Базарова, сопровождаемый разрывами с Павлом Петровичем, Фенечкой, Аркадием, Одинцовой. Базаров под крышей родительского дома. Трагическое разрешение центральной коллизии романа. «Отцы и дети» в русской критике (Антонович, Писарев, Страхов).

Позднее творчество писателя (обзор).

Н. А. Некрасов. «Поэт и гражданин», «Влас», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...», «Я не люблю иронии твоей...», «Блажен незлобивый поэт...», «Внимая ужасам войны...», «Кому на Руси жить хорошо».

Формирование личности Н.А. Некрасова. Начало журнальной и издательской деятельности в кругу писателей «натуральной школы». Талант Некрасова – редактора и журналиста. Поэтический сборник Некрасова 1856 года. Художественная целостность этой поэтической книги. Драматизм восприятия Некрасовым судьбы поэтического искусства в эпоху 1850-1860-х годов («Поэт и гражданин», «Вчерашний день, часу в

шестом...», «Элегия»). Первый раздел поэтического сборника – народная жизнь в движении и развитии («В дороге», «Школьник», «Влас»). Своеобразие интимной лирики Некрасова.

Творческая история поэмы-эпопеи «Кому на Руси жить хорошо». Рыхлость композиции как характерный признак эпического повествования. Семь странников – эпический образ народных правдоискателей. Эволюция их представлений о счастливом человеке и счастье народном. Поп и помещик как герои поэтического эпоса. «Пир на весь мир» – финал эпической поэмы. Эволюция хорового народного образа в поэме-эпопее от «Последыша» к «Пиру на весь мир». Новый тип счастливицы-жизнеустроителя в образе Гриши Добросклонова. Песни Гриши. «Последние песни» поэта. Некрасов и русская поэзия конца XIX – начала XX в.

Ф. И. Тютчев. Стихотворения: «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «День и ночь», «Последняя любовь», «Эти бедные селенья...» и др.

Мир природы в философской лирике поэта. Поэзия Тютчева в контексте русского литературного развития. Драматизм любви в поэзии Тютчева и его причины. Тема трагического одиночества и его преодоления. Тютчев о причинах духовного кризиса современного человека. Поэтическое открытие русского космоса в стихах Тютчева. Поэтическое открытие русского космоса и возрождение пушкинской гармонии в стихах Тютчева.

А. А. Фет. Стихотворения: «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь», Стихотворения: «Одним толчком согнать ладью живую...», «Заря прощается с землею...», «Еще одно забывчивое слово...»

Драматизм личной судьбы Фета. Место Фета в русской поэзии второй половины XIX в. Социально-философские и эстетические взгляды Фета в его стихах о назначении поэта и поэзии. Своеобразие любовной лирики Фета. Поэзия Фета и «диалектика души» Л. Толстого. Природа в поэзии Фета. Обращение Фета к чувственной, музыкальной стихии человеческой души.

А. К. Толстой. «Двух станов не боец, но только гость случайный...», «Средь шумного бала...», «Василий Шибанов».

Жизненный путь и своеобразие художественного мироощущения А. Толстого. Любовная лирика Толстого. Исторические взгляды Толстого и его сатирические стихотворения.

М. Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города».

Формирование сатирического дарования Салтыкова-Щедрина. «История одного города» – итог жизненного опыта и сатирического творчества Салтыкова-Щедрина 1860-х годов. Глупов с его обывателями и градоначальниками как город-гротеск – собирательный сатирический образ всей России. Сатира Салтыкова-Щедрина на любую безбожную власть. Градоначальники города Глупова как земные идолы. Связь глуповцев и их градоначальников. Сатирическая картина наиболее слабых сторон народного мирозерцания. Угрюм-Бурчеев и его царствование – наказание глуповцев за их идолопоклоннические грехи. Пророческий смысл финала сатиры.

Ф. М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание».

Биография и литературная деятельность Ф.М. Достоевского. Эволюция мировоззрения писателя. Формирование почвеннического мирозерцания.

Творческая история романа «Преступление и наказание». Своеобразие взаимоотношений Раскольникова с его идеей о суверенных правах сильной личности. Богоборческий смысл этой идеи. Связь теории Раскольникова с драматическими условиями жизни. Идея и натура Раскольникова: сознательное и подсознательное в поступках и душевных переживаниях героя. Раскольников и Порфирий Петрович, Раскольников и Сонечка Мармеладова. Источник духовной силы Сонечки. Религиозно-философский смысл романа. Символический сон Раскольникова на каторге. Полемический подтекст «Преступления и наказания» Пророческий смысл романа. «Преступление и наказание» в русской критике конца 1860-х годов. Отечественное литературоведение о жанровом своеобразии романов Достоевского. Христианский гуманизм Достоевского. Мировое признание творчества Достоевского.

Л. Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир».

Детские, отроческие и юношеские годы писателя. Начало творческого пути. Трилогия Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность». Место «Севастопольских рассказов» на пути к «Войне и миру». Творческая история «Войны и мира». Эволюция замысла и её связь с раздумьями Толстого о судьбах России в кризисную эпоху 1860-х годов. «Война и мир» как роман-эпопея, жанровое и композиционное своеобразие книги. Толстовская философия истории. Наполеон и Кутузов, «толпа» и «народ». Два универсальных состояния общей жизни людей в художественном произведении. Народный характер войны 1812 года «Мысль народная» и её христианский смысл. Духовный путь Андрея Болконского и Пьера Безухова. Наташа Ростова и Платон Каратаев. «Драматический узел» романа. Роль эпилога в художественном единстве романа-эпопеи. Эволюция художественного метода Толстого. Мировое значение Толстого –художника и мировая известность его как религиозного мыслителя.

Н. С. Лесков. Повесть «Очарованный странник».

Место Лескова в ряду писателей-классиков второй половины XIX в. Своеобразие общественной позиции Лескова.

Повесть-хроника Лескова «Очарованный странник». Судьба «очарованного странника» Ивана Флягина. Общациональный смысл его характера. Флягин как русский национальный характер в процессе его незавершенного становления и развития. Выявление русскости Флягина в эпизоде татарского плена. Художественная и сердечная одаренность Флягина. Духовная любовь к цыганке Маше. Самоотверженность героя. Особенности языка хроники.

А. П. Чехов. Комедия «Вишневый сад». Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой».

Связь мироощущения Чехова с эпохой 1860-х годов. Существенные особенности реализма Чехова. Детские, отроческие и юношеские годы Чехова. Труд самовоспитания.

Ранние рассказы Чехова и юмористическая беллетристика 1880-х годов. Своеобразие чеховского юмора. Перемены в творчестве Чехова второй половины 1880-1890-х годов. («Горе», «Тоска»). Духовное прозрение героя в рассказе «Студент». Проблема веры и сомнения в творчестве позднего Чехова. Нарастание масштабов художественного обобщения в «маленькой трилогии». Учитель провинциальной гимназии Беликов как олицетворение русской государственности с её ненавистью к живой жизни и страхом

перед нею («Человек в футляре»). Процесс омертвления человеческой души от Старцева к Ионычу в повести «Ионыч». Умение Чехова вместить содержание классического русского романа в пределы краткой, но емкой по своему художественному смыслу повести («Дама с собачкой»).

Своеобразие драматургии Чехова, её исторические истоки. Жанровое своеобразие комедии «Вишневый сад». Три поколения героев в пьесе: уходящее дворянство, поднимающаяся буржуазия, радикально настроенная молодежь. Двойственное освещение всех действующих лиц. Средства выражения авторской оценки в комедии. Особенности центрального конфликта и характер его разрешения. Смысл финала комедии.

Мировое значение русской литературы XIX в.

11 класс

А.С. Пушкин. «Медный всадник».

Власть и личность, исторический процесс и судьба «частного» человека в нем. Тема стихии в поэме. Пророческий смысл поэмы Пушкина «Медный всадник». Продолжение в русской литературе темы противостояния и взаимозависимости личности и истории.

Судьбы русской литературы на новом историческом этапе.

Реализм в литературе рубежа веков. Основные модернистские течения в русской литературе конца XIX начала XX века.

И.А. Бунин. «В лесу, в горе родник, живой и звонкий...», «Первый соловей», «Еще и холоден и сыр...», «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», «Легкое дыхание», «Темные аллеи», «Роман горбуна».

Развитие традиций русской классической литературы. Жизнь и творчество И.А. Бунина. Поэзия и лирическая проза Бунина – наследница традиций русской классики. Образ надвигающейся катастрофы в рассказе «Господин из Сан-Франциско». «Чистый понедельник». Искания героев рассказа и выбор героини. Тургеневские и пушкинские мотивы в финале рассказа. «Легкое дыхание». Трагическая судьба Оли Мещерской и ее неумирающая красота. Художественное совершенство рассказа «Темные аллеи». «Роман горбуна».

А.И. Куприн. «Гранатовый браслет».

Жизнь и творчество А.И. Куприна. Продолжение традиций русской прозы в творчестве Куприна.

История любви чиновника Желткова к княгине Вере в рассказе «Гранатовый браслет». Мастерство Куприна-художника: многоцветье и полнзвучие изображенного мира в рассказе.

М. Горький. «На дне», «Макар Чудра».

Творческий путь М. Горького в XX веке.

Пьеса «На дне»: система образов. Ночлежка и ее обитатели. Лука среди ночлежников. Жизненная философия Луки, суть его правды. Попытка героев пьесы осмыслить и высказать правду о человеке. Авторская позиция, ее неоднозначность.

Неоромантические мотивы рассказа «Макар Чудра», воспевание свободы, силы красоты героев.

А.А. Блок. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в темные храмы...», «О, я хочу безумно жить...», «Скифы». Поэма «Двенадцать».

Жизнь и творчество А.А. Блока. Мотивы лирики поэта. Символизм поэзии А. Блока.

Поэма «Двенадцать» как отклик поэта на революционные события. Контраст как организующий принцип в художественном мире поэмы. Цветовая и звуковая символика в поэме «Двенадцать». Библиейские образы, апокалипсические мотивы.

Судьбы и голоса русских поэтов в годы новой смуты (обзор) Н. Клюев, Н. Гумилев.

Судьбы Н. Клюева, Н. Гумилева, отражение в них трагических изломов истории. Особенности творчества Н. Клюева, Н. Гумилева, их индивидуальность, связь с литературным течением.

В.В. Маяковский. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Письмо Татьяне Яковлевой», «Облако в штанах».

Жизнь и творчество В.В. Маяковского Особенности ранней лирики В.В. Маяковского. Художественное своеобразие поэмы «Облако в штанах». Футуристические черты поэтики В.В. Маяковского.

Попытка примирить пафос коллективизма и интимный мир чувства в любовной лирике. Тема поэзии и признания поэта в постреволюционной лирике поэта.

А.П. Платонов. «Сокровенный человек».

Жизнь и творчество А.П. Платонова Образы людей, души которых искорежены революционной смутой, в повести «Сокровенный человек».

С.А. Есенин. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!...», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «Собаке Качалова», «Я покинул родимый дом...», «Неуютная жидкая лунность...»

Жизнь и творчество С.А. Есенина. Художественная цельность поэзии С.А. Есенина.

Тема Родины-России на разных этапах творчества поэта Лирическое отражение обретений и утрат поэта. Народно-песенная стихия есенинской лирики. Одиночество поэта в буднях и праздниках Руси советской.

М.А. Булгаков. «Белая гвардия», «Мастер и Маргарита».

Жизнь и творчество М.А. Булгакова. Изображение Гражданской войны в романе «Белая гвардия». Образ Дома и его роль в образной системе произведения. Драматические переплетения человеческих судеб в романе «Белая гвардия».

«Мастер и Маргарита» как «роман-лабиринт».

М.И. Цветаева. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...», «Идешь, на меня похожий...», «Куст».

Жизнь и творчество М.И. Цветаевой, яркая индивидуальность поэтического мира. Бесприютность поэта в мире, тоска по надежному пристанищу в поэзии М.И. Цветаевой. Особенности любовной лирики. Экспрессивность поэтического языка М.И. Цветаевой.

О.Э. Мандельштам. Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...», «Невыразимая печаль», «Tristia».

Жизнь и творчество О.Э. Мандельштама. Хрупкая красота жизни в изображении О. Мандельштама. Акмеизм в поэзии О.Э. Мандельштама.

А.А. Ахматова. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Я научилась просто, мудро жить...», «Бывает так: какая-то истома...». Поэма «Реквием».

Жизнь и творчество А.А. Ахматовой. Психологическая точность подробностей в ранней лирике. Философская глубина зрелой поэзии А.А. Ахматовой. Тема творчества в лирике А.А. Ахматовой. Тема Родины в лирике А.А. Ахматовой.

Поэма «Реквием» - памятник муке и мужеству. Образ лирической героини в поэме «Реквием».

М.А. Шолохов. «Тихий Дон» (обзорное изучение).

Жизнь и творчество М.А. Шолохова. Продолжение традиций русского романа-эпопеи в романе «Тихий Дон». Единство исторических судеб России и личных судеб героев романа. Изображение Гражданской войны в романе «Тихий Дон». Образ Григория Мелехова, соединивший характерные черты народных персонажей и душевные свойства интеллектуальных героев классической русской литературы. Роль любовной коллизии, женские образы в романе.

Б.Л. Пастернак. Стихотворения: «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь», «Снег идет», «Быть знаменитым некрасиво...». Роман «Доктор Живаго» (обзор).

Жизнь и творчество Б.Л. Пастернака. Экспрессивность, метафоричность, ассоциативность ранней лирики Б. Пастернака. Основные мотивы лирики. Размышления о сущности поэтического ремесла. Женщина как непостижимое чудо в любовной лирике Пастернака. Философские и религиозные мотивы творчества поэта.

Своеобразие поэтики романа «Доктор Живаго». Образ Юрия Живаго в галерее духовно неудовлетворенных, рефлектирующих героев русской литературы. Любовная тема в романе.

А.Т. Твардовский. Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...», «Дробится рваный цоколь монумента...», «О сущем», «Я убит подо Ржевом...».

Жизнь и творчество А.Т. Твардовского. Память войны в поэзии А.Т. Твардовского, чувство ответственности перед павшими.

К. Симонов. Стихотворения: «Жди меня», «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...», «Тот самый длинный день в году...»

Жизнь и творчество поэта. Война и любовь в стихотворениях К. Симонова.

Дж. Оруэлл. «Скотный двор»

Сатирическая притча Дж. Оруэлла как еще один вариант антиутопии. Зарождение, расцвет и крах тоталитарной системы в гротескном изображении Дж. Оруэлла.

Лагерная тема в прозе 50-60-х годов XX века.

В.Т. Шаламов «Колымские рассказы; А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича».

Осмысление опыта испытания человеческой сущности нечеловеческими условиями лагерного быта в прозе Шаламова и Солженицына. Обличение сталинского режима и тема ответственности каждого за происходящее в стране. Особенности трактовки лагерной темы в рассказах Шаламова и Солженицына.

Проза второй половины XX века.

Тема Великой Отечественной войны в прозе XX века (обзор)

А.Н. Толстой «Русский характер», В.П. Некрасов «В окопах Сталинграда», В.В. Быков «Обелиск», «Сотников», В.Л. Кондратьев «Сашка», Ю. Бондарев «Горячий снег», Б. Васильев «А зори здесь тихие...»

Эволюция темы от созданных в годы войны произведений к «лейтенантской прозе» 60-70-х годов. Проблема цены, заплаченной народом за Великую Победу.

Б.Л. Васильев «Завтра была война»

Жизнь и творчество Б.Л. Васильева. Тема и проблематика повести «Завтра была война». Отражение времени в повести Б. Васильева.

В.М. Шукшин. «Как помирал старик», «Чудик», «Микроскоп».

Жизнь и творчество В.М. Шукшина. Взгляд писателя «во глубину России». Герои рассказов Шукшина. Художественное своеобразие прозы Шукшина.

В.Г. Распутин. «Прощание с Матерой».

Матера как символический образ России. Судьбы материнских старух и их детей – коллективный образ трех поколений русских людей. Проблематика повести. Авторская позиция. Открытый финал повести как призыв к восстановлению связи времен.

Поэзия второй половины XX века.

Н.М. Рубцов, И.А. Бродский.

Образ России в лирике Н. Рубцова. Лирический герой стихотворений Н. Рубцова. Обращение к вечным темам и образам в лирике И. Бродского.

Р. Гамзатов. Стихотворения: «Журавли», «В горах джигиты ссорились, бывало...»

Национальный колорит и общечеловеческая проблематика стихотворений Р. Гамзатова.

Драматургия второй половины XX века

А. В. Вампилов «Утиная охота», В.С. Розов «Вечно живые».

Гражданский долг и любовь в творчестве Розова-драматурга. Развитие традиционных тем и образов русских интеллигентов в драме «Вечно живые». Трагедия нравственной деградации личности в пьесе «Утиная охота».

Литература последнего десятилетия.

Основные тенденции современного литературного процесса. Постмодернизм как кризисный феномен искусства второй половины XX века.

Тематический план

10 класс

№	Наименование разделов	Количество часов	В том числе на лабораторные, практические и другие виды работ	
			РР	НРК
1.	Русская литература первой половины XIX века	15		1
1.1	Вершины русской литературы 19 века.	1		
1.2.	А.С. Пушкин. Лирика, драматургия.	7		1
1.3.	М.Ю. Лермонтов. Лирика.	4		
1.4.	Н.В. Гоголь. Петербургские повести	3		
2.	Формирование и становление реализма в литературе 19 века.	92	22	10
2.1.	Становление и эволюция реализма в русской литературе 19 века.	1		
2.2.	И.А. Гончаров. «Обломов».	9	4	
2.3.	А.Н. Островский. «Гроза».	7	3	1
2.4.	И.С. Тургенев «Отцы и дети».	12	4	2
2.5.	Н. А. Некрасов. Лирика. «Кому на Руси жить хорошо».	12	2	2
2.6.	Ф.И. Тютчев. Лирика.	4		
2.7.	А.А. Фет. Лирика.	4	2	
2.8	А.К. Толстой. Лирика. Баллада «Василий Шибанов».	3		1
2.9.	М.Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города».	4	1	
2.10.	Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание».	11	1	2
2.11.	Л.Н. Толстой. «Война и мир».	12	3	2
2.12.	Н.С. Лесков. «Очарованный странник»	4		
2.13.	А.П. Чехов. Рассказы. «Вишневый сад».	8	1	
3.	Итоговый урок.	1		
	Итого	108	22	11

Поурочное планирование

10 класс

№	Тема урока	Количество часов
1.	Русская литература первой половины XIX века	15
1.1	Вершины русской литературы первой четверти XIX века.	1
1.2	А.С. Пушкин	7
	А.С. Пушкин. Гуманизм и национально-историческое содержание творчества Пушкина.	1
	Философская лирика Пушкина.	1
	НРК1 И.А. Куратов «Смерть человека»	1
	«Маленькие трагедии» Пушкина: мир человеческих страстей.	1
	Петербургская тема в повести «Пиковая дама» Пушкина.	1
	Конфликт между личностью и государством в поэме Пушкина «Медный всадник».	1
	Входная контрольная работа	
1.3	М.Ю. Лермонтов	4
	М.Ю. Лермонтов. Своеобразие художественного мира поэта.	1
	Тема жизни и смерти в лирике Лермонтова.	1
	Философские мотивы в лирике Лермонтова.	2
1.4	Н.В. Гоголь	3
	Н.В. Гоголь. Очерк жизни и творчества.	1
	«Петербургские повести» Гоголя. «Шинель».	2
2.	Становление и развитие реализма в литературе	92
2.1	Формирование реализма в западноевропейской литературе 19 века.	1
	Становление и эволюция реализма в русской литературе 19 века.	1
2.2	И.А. Гончаров	9
	И.А. Гончаров. По тропе Гончарова.	1
	«Отчего же я такой?»: мечты и идеалы Обломова.	1
	«Не ошибка ли это?»: Обломов и Ольга Ильинская	1
	«Оставь надежду навсегда!»: Обломов и Пшеницына	1
	РР1 Разрешение обломовского вопроса.	1
	«Ум сердца» или «ум ума»: Обломов или Штольц?	1
	РР2 Роман Гончарова «Обломов» в русской критике.	1
	РР3-4 Классное сочинение по роману Гончарова «Обломов».	2
2.3	А.Н. Островский	7
	А.Н. Островский – «Колумб Замоскворечья».	1
	Быт и нравы города Калинова в драме Островского «Гроза».	1
	«Жестокие нравы, сударь, в нашем городе...»: образы Дикого и Кабанихи.	1
	РР5 Тема греха, возмездия и покаяния в драме А.Н. Островского «Гроза».	1
	РР6 Драма «Гроза» в русской критике.	1
	РР7 Классное сочинение по драме А.Н. Островского «Гроза».	1
	НРК2 Значение В. Савина в истории коми театра.	1
2.4	И.С. Тургенев	12
	И.С. Тургенев: писатель, гражданин, человек.	1
	«Записки охотника» и их место в русской литературе.	1

	«»Роман «Отцы и дети»: в поисках героя. Идеино-художественное своеобразие романа.	1
	Базаров и братья Кирсановы.	1
	Словесная дуэль Базарова и П. Кирсанова: «спор о принципах».	1
	Испытание любовью: Базаров и Одинцова.	1
	РР8 Базаров в системе действующих лиц.	1
	РР9 Роман Тургенева «Отцы и дети» в русской критике.	1
	РР10 Отражение русского национального самосознания в тематике и образах «Стихотворений в прозе».	1
	РР11 Подготовка к сочинению по творчеству Тургенева.	1
	НРК3-4 Г. Юшков «Чугра».	2
2.5	<i>Н.А. Некрасов</i>	12
	Н.А. Некрасов. Очерк жизни и творчества. Судьба народа как предмет лирических переживаний страдающего поэта.	1
	Героическое и жертвенное в образе разночинца-народолюбца.	1
	Тема поэта и поэзии в лирике Некрасова. Поэтическое творчество как служение народу.	1
	Тема любви в лирике Некрасова.	1
	Горькая доля пореформенной России в поэме «Кому на Руси жить хорошо».	1
	Образы крестьян и помещиков в поэме Некрасова.	2
	Образы народных заступников в поэме «Кому на Руси жить хорошо».	1
	РР12 Особенности языка поэмы Некрасова. Художественное своеобразие поэмы.	1
	РР13 Классное сочинение.	1
	НРК5-6 В. Лыткин «Край родной».	2
2.6	<i>Ф.И. Тютчев</i>	4
	Природа, человек, Вселенная как главные объекты художественного постижения в лирике Тютчева.	2
	Драматизм звучания любовной лирики Тютчева.	2
2.7	<i>А.А. Фет</i>	4
	Эмоциональная глубина и образно-стилистическое богатство лирики Фета.	2
	РР14 Красота и поэтичность любовного чувства в интимной лирике Фета.	1
	РР15 Сопоставительный анализ стихотворений Фета и Тютчева.	1
2.8	<i>А.К. Толстой</i>	3
	1. РР Лирическая проникновенность поэзии А.К. Толстого. 2. Жанрово-тематическое богатство творчества А.Толстого.	2
	Исторические взгляды А.К. толстого в балладе «Василий Шибанов».	1
	НРК7 М.Н. Лебедев «Земля коми».	1
2.9	<i>М.Е. Салтыков-Щедрин</i>	4
	Творчество М.Е.Салтыкова-Щедрина. «Я писатель, в этом мое призвание».	1
	Сатирическая история русского общества в «Истории одного города».	2
	РР16 Пророческий смысл финала «Истории одного города»	1
2.10	<i>Ф.М. Достоевский</i>	11
	Ф.М. Достоевский: этапы творческого пути.	1

	«Лик мира сего»: Петербург «Преступления и наказания».	1
	«Униженные и оскорбленные» в романе Достоевского «Преступление и наказание».	1
	Идея «сильной личности».	1
	Преступление Раскольникова.	1
	Раскольников и «сильные мира сего».	1
	«... натуру-то рассчитать не сумел»: явка с повинной.	1
	Образ вечной Сонечки. Семья Мармеладовых.	1
	РР17 Роль эпилога в романе. Подготовка к сочинению.	1
	НРК8-9 К. Жаков «Биармия».	2
2.11	Л.Н. Толстой	12
	Л.Н. Толстой: по страницам великой жизни. «Война и мир»: проблематика, образы, жанр.	1
	Петербург в июле 1805 года: салон А.П. Шерер.	1
	Изображение войны 1805-1807 гг.	1
	Поиски смысла жизни А. Болконского и П. Безухова.	1
	Быт помещичьего дворянства и «жизнь сердца» главных героев романа.	1
	Изображение войны 1812 года.	1
	Кутузов и Наполеон.	1
	Партизанская война в изображении Толстого. «Мысль народная в романе Толстого».	1
	Эпилог романа.	1
	РР18 Образ Наташи Ростовской.	1
	РР19 Нравственные искания П. Безухова и А. Болконского.	1
	РР20 «Мысль семейная» в романе Толстого.	1
2.12	Н.С. Лесков	4
	Н.С. Лесков: страницы биографии и творчества писателя.	1
	РР21 «Очарованный странник»: русский праведник Иван Флягин.	1
	НРК10-11 Н Куратова. «Горсть солнца».	2
2.13	А.П. Чехов	8
	А.П. Чехов: этапы биографии и творчества.	1
	«Настоящая правда» в рассказах Чехова.	1
	Душевная деградация человека в рассказе «Ионыч».	1
	Своеобразие чеховской драматургии. Пьеса «Вишневый сад».	1
	Система образов пьесы «Вишневый сад».	2
	РР22 Символ вишневого сада.	1
	Промежуточная аттестация	1
3	Мировое значение русской литературы XIX века.	1
	Итого	108

Тематический план

11 класс

№	Наименование разделов	Количество часов	В том числе на лабораторные, практические и другие виды работ	
			РР	НРК
1.	Судьбы русской литературы на новом историческом этапе.	1		
2.	И.А. Бунин. Лирика. Проза.	5	1	
3.	А.И. Куприн. «Гранатовый браслет»	3	1	
4.	М. Горький. «Макар Чудра». «На дне».	8	2	2
5.	А.А. Блок. Лирика. «Двенадцать».	6		
6.	Судьбы и голоса русских поэтов в годы новой смуты.	2	1	
7.	В. Маяковский. Лирика. «Облако в штанах».	6	2	1
8.	А. Платонов. «Сокровенный человек».	2		
9.	С.А. Есенин. Лирика.	5	1	
10.	М.А. Булгаков. «Белая гвардия».	5		
11.	М.И. Цветаева. Лирика.	3		
12.	О.Э. Мандельштам. Лирика.	2		1
13.	А.Ахматова. Лирика. «Реквием».	6	1	
14.	М.А. Шолохов. «Тихий Дон».	7	1	1
15.	Б.Л. Пастернак. Лирика. «Доктор Живаго».	6	2	1
16.	А. Твардовский. Лирика.	2		
17.	К. Симонов. Лирика.	2		1
18.	Дж. Оруэлл «Скотный двор».	1		
19.	Лагерная тема в прозе 50-60-х годов XX века	5		
20.	Тема Великой Отечественной войны в прозе XX века	3		1
21.	Проза второй половины XX века	9		1
22.	Поэзия второй половины XX века	5		
23.	Драматургия второй половины 20 века	4		1
24.	Литература последних десятилетий.	3		
25.	Итоговый урок.	1		
	Итого	102	12	10

Поурочное планирование

11 класс

№	Тема урока	Количество уроков
1.	Судьбы русской литературы на новом историческом этапе.	1
2.	И. А. Бунин	5
	И.А. Бунин. Очерк жизни и творчества.	1
	РР1 Поэтический дар Бунина.	1
	Кризис цивилизации в рассказе «Господин из Сан-Франциско»	1
	Тема любви в прозе Бунина.	1
	Входная контрольная работа	
3.	А.И. Куприн	3
	А. И. Куприн: очерк жизни и творчества.	1
	А.И. Куприн. Талант любви в рассказе «Гранатовый браслет».	1
	РР2 Сочинение по творчеству И.А. Бунина и А.И. Куприна.	1
4.	М. Горький	8
	М. Горький. Своеобразие личности писателя.	1
	Особенности неоромантизма Горького. «Макар Чудра».	1
	Особенности конфликта в драме Горького «На дне».	1
	Роль Луки в пьесе «На дне».	1
	РР3 Спор о правде в пьесе Горького.	1
	РР4 Классное сочинение	1
	НРК1 М. Горький о К. Жакове и его романе «Сквозь строй жизни».	1
	НРК2 В. Савин «В раю».	1
5.	А.А. Блок	6
	А.А. Блок: жизнь и творчество. Первый том «трилогии вочеловечения».	1
	Стихи второго тома. Мир стихий и поэзии Блока.	1
	«Страшный мир» в поэзии Блока.	1
	«О Русь моя!..»: тема России в лирике Блока.	1
	Блок и революция: поэма «Двенадцать».	2
6.	Судьбы и голоса русских поэтов в годы новой смуты.	2
	РР5 Н. С. Гумилев: прерванный полет.	1
	Художественные и идейно-нравственные аспекты новокрестьянской поэзии. Н. А. Клюев.	1
7.	В.В. Маяковский	6
	В.Маяковский. Поэтическое новаторство Маяковского. Дооктябрьская лирика.	1
	РР6 Поэма «Облако в штанах».	1
	Маяковский и революция.	1
	Тема поэта и поэзии в лирике Маяковского.	1
	РР7 Любовная лирика Маяковского.	1
	НРК3 Изъюров Иван Васильевич – выдающийся писатель Республики Коми.	1
8.	А. Платонов. Черты времени в рассказе «Сокровенный человек».	2
9.	С.А Есенин	5
	С.Есенин. «Чувство Родины – основное в моем творчестве».	2
	Любовная лирика Есенина.	1
	«Персидские мотивы Есенина».	1
	РР8 Классное сочинение по творчеству Маяковского и Есенина.	1

10.	М.А. Булгаков	5
	М.А. Булгаков: очерк жизни и творчества.	1
	История в романе Булгакова «Белая гвардия».	1
	Судьбы людей в революции в романе «Белая гвардия».	2
	Образы Дома в романе «Белая гвардия».	1
11.	М.И. Цветаева	3
	«Если душа родилась крылатой»: жизнь и творчество поэта Цветаевой	1
	Поэтический мир М. Цветаевой.	2
12.	Поэзия О.Э. Мандельштама.	2
	Художественный мир поэзии О.Э. Мандельштама.	1
	НРК4 Серафим Алексеевич Попов – народный поэт Коми.	1
13.	А.А. Ахматова	6
	А.Ахматова: жизнь и творчество. Своеобразие любовной лирики.	1
	А.Ахматова: «голос своего поколения».	2
	Поэма «Реквием».	2
	РР9 Классное сочинение по творчеству М. Цветаевой, А. Ахматовой, О. Мандельштама.	
14.	М.А. Шолохов	7
	М.А. Шолохов. Путь писателя. Духовный мир русского казачества в романе-эпопее «Тихий Дон».	1
	Война в первой книге романа.	1
	Поиски правды. Конкретно-историческое и общечеловеческое в романе.	1
	Проблема «общей» и «частной» жизни.	1
	Трагедия Григория Мелехова.	1
	РР10 Классное сочинение по роману Шолохова «Тихий Дон».	1
	НРК5 Г. Федоров. «Когда наступает рассвет».	1
15.	Б.Л. Пастернак	6
	Б.Л. Пастернак: начало пути. Лирика.	1
	Человек, история и природа в романе «Доктор Живаго».	2
	РР11 Христианские мотивы в романе «Доктор Живаго».	1
	РР12 Стихотворения Юрия Живаго.	1
	НРК6 В. Юхнин. «Алая лента».	1
16.	Особенности художественного мира А. Твардовского.	2
17.	К. Симонов	2
	К. Симонов: поэзия подвига.	1
	НРК7 Стихи С. Попова, Г. Федорова, В. Ванеева.	1
18.	Сатирическая притча Дж. Оруэлла «Скотный двор».	1
19.	Лагерная тема в прозе 50-60-х годов XX века	5
	А.И. Солженицын. Отражение эпохи в рассказе «Один день Ивана Денисовича».	2
	«Архипелаг ГУЛАГ».	2
	В.Т. Шаламов. «Колымские рассказы».	1
20.	Тема Великой Отечественной войны в прозе XX века.	3
	«Рядовой всенародного подвига» (В. Быков «Обелиск», Б. Васильев «В списках не значился»).	1
	Лицо войны в повести В. Кондратьева «Сашка».	1
	НРК8 Изображение жизни коми деревни в годы Великой Отечественной войны в повести И. Торопова «Вам жить дальше».	1
21.	Проза второй половины XX века	9
	Б. Васильев: нравственный выбор героев в повести Б. Васильева	2

	«Завтра была война».	
	В.М. Шукшин: «чудики»-герои Шукшина.	2
	Художественное своеобразие прозы В. М. Шукшина.	1
	В.Г. Распутин: нравственное величие русской женщины в повести «Прощание с Матерой».	2
	Вечные проблемы в повести В. Распутина.	1
	НРК9 Изображение народного характера в рассказе Б. Шахова «Зима опять была холодной».	1
22.	Поэзия второй половины XX века	5
	«Тихая лирика» Н.М. Рубцова.	2
	Поэзия И.А. Бродского.	2
	Лирика Р. Гамзатова.	1
23.	Драматургия второй половины XX века	4
	Гражданский долг и любовь в пьесе В. Розова «Вечно живые»	1
	Трагедия нравственной деградации личности в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».	1
	НРК 10 Н. Дьяконов. «Свадьба с приданым».	1
	Промежуточная аттестация	1
24.	Литература последних десятилетий.	3
	Основные тенденции современного литературного процесса.	1
	Фантомность реальности в повести В. Пелевина «Омон Ра».	1
	Постмодернизм в русской литературе: поэма В. Ерофеева «Москва - Петушки».	1
25.	Итоговый урок.	1
	Итого	102

Перечень контрольных и творческих работ

10 класс

1. Сочинение по творчеству А.С. Пушкина
2. Сочинение по творчеству И.А. Гончарова
3. Сочинение по творчеству А.Н. Островского
4. Сочинение по творчеству И.С. Тургенева
5. Сочинение по творчеству Н.А. Некрасова
6. Сочинение по творчеству Ф.М. Достоевского
7. Сочинение по творчеству Л.Н. Толстого
8. Итоговая контрольная работа

11 класс

1. Сочинение по творчеству А.П. Чехова
2. Сочинение по творчеству поэтов Серебряного века
3. Сочинение по творчеству И.А. Бунина и А.И. Куприна
4. Сочинение по творчеству В.В. Маяковского и М. Горького
5. Сочинение по творчеству М.А. Булгакова
6. Сочинение по творчеству М.А. Шолохова
7. Сочинение по творчеству писателей периода Великой Отечественной войны
8. Итоговая контрольная работа

Требования к уровню подготовки учащихся

Требования к уровню подготовки учащихся 10 класса

Примерная программа предусматривает формирование у учащихся *общеучебных умений и навыков, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций*. В этом направлении приоритетами для учебного предмета «Литература» на этапе основного общего образования являются:

- выделение характерных причинно-следственных связей;
- сравнение и сопоставление;
- умение различать: факт, мнение, доказательство, гипотеза, аксиома;
- самостоятельное выполнение различных творческих работ;
- способность устно и письменно передавать содержание текста в сжатом или развернутом виде;
- осознанное беглое чтение, использование различных видов чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.);
- владение монологической и диалогической речью, умение перефразировать мысль, выбор и использование выразительных средств языка и знаковых систем (текст, таблица, схема, аудиовизуальный ряд и др.) в соответствии с коммуникативной задачей;
- составление плана, тезиса, конспекта;
- подбор аргументов, формулирование выводов, отражение в устной или письменной форме результатов своей деятельности;
- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, Интернет-ресурсы и др. базы данных;
- самостоятельная организация учебной деятельности, владение навыками контроля и оценки своей деятельности, осознанное определение сферы своих интересов и возможностей.

Требования к уровню подготовки учащихся 11 класса

Обучающиеся должны знать:

- Сведения о жизненном и творческом пути писателей и поэтов XX века.
- Сведения о творческой истории этапных произведений русской классической литературы XX века.
- Сведения по теории литературы, предусмотренные программой.
- Оценку изученных произведений писателей – классиков в русской критике.
- Сведения о наиболее существенных течениях: символизм, акмеизм, футуризм.
- Обобщающие сведения о конкретно-историческом и общечеловеческом значении художественных произведений писателей XX века.
- Обобщающие сведения о родах и жанрах литературы и основных способах выражения авторской позиции.
- Обобщающие сведения об идейно-стилевом единстве литературного произведения.

Обучающиеся должны уметь:

- Характеризовать и оценивать героев эпического и драматического произведения.
- Объяснять связь героев и событий, характеризовать героя изученного произведения на основе его поступков и взаимоотношений с другими персонажами
- Давать устный развернутый ответ на проблемный вопрос, опираясь при этом на исторический факт, событие.
- Понимать взаимоотношения героев и их группировку в эпических и драматических произведениях.
- Определять основную проблематику эпического и драматического произведения.
- Определять художественно-речевые особенности, средства художественной выразительности лирического произведения и давать ему личностную оценку.
- Опирайтесь на теоретико-литературные понятия при разборе художественного произведения.
- Объяснять авторскую позицию в произведении.
- Определять принадлежность изученных произведений к одному из литературных родов и жанров по совокупности признаков.
- Сопоставлять изученные произведения, их проблематику, героев, жанровые особенности.
- Объяснять значение произведения для развития литературы.
- Характеризовать историческую эпоху, определять ее взаимосвязь с художественным произведением.
- Пересказывать устно сюжет эпических художественных произведений.
- Писать сочинения в жанре анализа стихотворения, сравнительной характеристики, характеристики литературного героя, сопоставления произведений одной тематики разных авторов, анализа эпизода.
- Писать изложение с элементами сочинения по предложенному тексту художественного произведения.
- Писать сочинение - рассуждение на нравственно-этическую тему на основе художественного произведения.
- Давать устный и письменный развернутый ответ на проблемный вопрос, опираясь на исторические события, факты.

- Составлять план своего выступления и сочинения.
- Объяснять связь произведений с эпохой написания и нашим временем.
- Обнаруживать сходство проблематики и героев в произведениях разных писателей.
- Составлять конспекты статей.
- Выразительно читать наизусть художественные произведения

**В результате изучения литературы ученик должен
знать/понимать**

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;
- основные факты жизни и творчества писателей XIX века;
- изученные теоретико-литературные понятия;

уметь

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- выразительно читать произведения (или фрагменты), в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- участвовать в диалоге по прочитанным произведениям, понимать чужую точку зрения и аргументировано отстаивать свою;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения (сочинения – только для выпускников школ с русским (родным) языком обучения).

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- создания связного текста (устного и письменного) на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка;
- определения своего круга чтения и оценки литературных произведений;
- поиска нужной информации о литературе, о конкретном произведении и его авторе (справочная литература, периодика, телевидение, ресурсы Интернета).

Критерии оценки знаний, умений и навыков обучающихся по литературе

Критерии оценки устных ответов

- Знание текста и понимание идейно – художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умений пользоваться этими знаниями при анализе произведений.
- Умение анализировать художественное произведение в соответствии сведущими идеями эпохи и общественной борьбой.
- Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 – 11 классы); свободное владение монологической речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умения пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе произведения; хорошее владение монологической речью. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно – художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характер основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико – литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Отметкой «1» оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения

Требования к устному сообщению

1. Сообщение должно быть написано в соответствии с темой.
2. Тема сообщения должна быть раскрыта.
3. Обязательно озвучивается идея – зачем подготовлено сообщение.
4. В сообщении должна быть основная информация.
5. Информация передается кратко, но понятно.
6. Информация должна быть интересной для слушателя.
7. Информатор должен понимать то, о чем сообщает.
8. Обязательно указывается автор источника (ов).
9. Должны быть разъяснены непонятные слова и термины.
10. Должна быть представлена небольшая справка об именах, о которых упоминается в сообщении.
11. Должен соблюдаться стиль текста.
12. Все предложения должны быть связаны между собой.
13. Должен быть соблюден порядок расположения предложений.
14. Наглядность (портреты, таблицы и другое) должно быть вывешено заранее.
15. Даты записываются на доске.

Критерии и нормы оценивания устного сообщения

«5»	Содержание изложено полно, логично, последовательно, доступно и с пониманием. Понятия и термины объяснены. Допущены 1 речевая ошибка, 1-2 речевые неточности.
«4»	Содержание изложено полно, логично, последовательно, доступно и с пониманием. Понятия и термины объяснены. Допущены 2 речевые ошибки, 1-2 речевые неточности.
«3»	Содержание изложено неполно, но логично, последовательно и доступно. Не все понятия и термины объяснены. Допущены 2-3 речевые ошибки, 2-3 речевые неточности.
«2»	Содержание изложено неполно, нелогично, непоследовательно. Понятия и термины не объяснены. Допущено более 3 речевых ошибок, более 3 речевых неточностей.

Требования к развернутому ответу на вопрос

Развернутый ответ на вопрос представляет текст – рассуждение. В основе текста развернутого ответа – взаимосвязанные и последовательные суждения учащегося. Развернутый ответ на вопрос не предполагает краткого высказывания, в тексте должно быть не менее 3-х развернутых суждений. Обязательна опора на текст произведения. Ответ не читается с листа.

Критерии и нормы оценивания.

«5»	Представлен текст – рассуждение. Все суждения взаимосвязаны и последовательны. В тексте представлено не менее 3-х развернутых суждений. Учащийся опирается на произведение. Ответ не читается с листа. Речь выразительна, внятна, языковые средства соответствуют типу высказывания.
«4»	Представлен текст – рассуждение. Все суждения взаимосвязаны и последовательны. В тексте представлено не менее 3-х развернутых суждений. Учащийся опирается на произведение. Ответ не читается с листа. Речь выразительна, внятна, допускаются 1-2 неточности
«3»	Представлен текст – рассуждение. Все суждения взаимосвязаны, но последовательность нарушена (не более 2 раз). В тексте представлено не менее 2-х развернутых суждений. Обучающийся опирается на произведение. Ответ частично читается с листа. Речь выразительна, внятна, допускается не более 3 неточностей в употреблении языковых средств.
«2»	Представлен текст – рассуждение. Все суждения взаимосвязаны, но последовательность нарушена. В тексте представлено 1 суждение. Обучающийся не опирается на произведение. Ответ читается с листа. Речь выразительна, внятна, допускается более 3 неточностей

Требования к устному рассказу о поэте и писателе

Устный рассказ представляет собой монологическое высказывание, в основе которого лежат биографические данные, жизненные события и творческая деятельность поэта и писателя. Устный рассказ составляется обучающимся самостоятельно. В содержание рассказа включается материал статьи учебника и дополнительный материал, найденный в каком-либо литературном источнике. При изложении материала учащийся должен объяснить незнакомые понятия, литературоведческие термины, дать небольшую справку о тех людях, которые упоминаются в рассказе, объяснить географическое положение называемого населенного пункта или другого географического понятия. В рассказе обязательно должна быть соблюдена структура текста. Объем не менее 1 листа формата А4. Обучающийся не должен читать с листа. Допускается воспроизведение текста рассказа по плану. Текст излагается последовательно, внятно и выразительно.

Критерии и нормы оценивания

«5»	Текст высказывания содержит биографические данные, жизненные события и творческую деятельность. Указаны произведения, созданные в разные периоды творчества. Приводятся примеры из произведений. Присутствует дополнительный материал. Все незнакомые понятия, литературоведческие термины объяснены, дана справка о незнакомых людях, упоминаемых в содержании текста, объяснено географическое положение упоминаемого населенного пункта или другого географического понятия. Структура текста соблюдена. Объем выдержан. Текст излагается учащимся последовательно, внятно и выразительно. Обучающийся не читает с листа, а излагает по плану.
«4»	Текст высказывания содержит биографические данные, жизненные события и творческую деятельность. Указано не менее 3 произведений в разные периоды творчества. Присутствует дополнительный материал. Учащийся дал объяснение только 1-2 незнакомым понятиям, литературоведческим терминам, дана справка о незнакомых людях, упоминаемых в содержании текста, объяснено географическое положение упоминаемого населенного пункта или другого географического понятия. Структура текста соблюдена. Объем выдержан. Текст излагается учащимся последовательно, внятно и выразительно. Обучающийся при изложении заглядывает в текст, план отсутствует.
«3»	Текст высказывания содержит биографические данные, жизненные события и творческую деятельность. Указано менее 3 произведений в разные периоды творчества. Присутствует дополнительный материал. Обучающийся дал объяснение только 1 незнакомому понятию, литературоведческому термину, не дана справка о незнакомых людях, упоминаемых в содержании текста, но имена названы, географическое положение упоминаемого населенного пункта или другого географического понятия лишь указано. Структура текста соблюдена в целом, отсутствует вступление или заключение. Объем выдержан. Текст излагается учащимся читается, но внятно и выразительно.
«2»	Текст высказывания содержит только биографические данные и жизненные события. Указано лишь 1 произведение или ни одного. Дополнительный материал отсутствует. Обучающийся не дал объяснение ни одному понятию, литературоведческому термину, не дана справка о незнакомых людях, упоминаемых в содержании текста, а лишь перечислены фамилия и инициалы. Отсутствует название географического положения упоминаемого населенного пункта или другого географического понятия. Структура текста не соблюдена.

Критерии и нормы оценивания чтения стихотворения наизусть

«5»	Обучающийся знает содержание произведения (отрывка) в полном объеме. При чтении указывает автора и название произведения. Произведение читается выразительно, соблюдается интонация. Речь внятна. Не допускается искажение слов при произношении
«4»	Обучающийся знает содержание произведения (отрывка) в полном объеме. При чтении указывает автора и название произведения. Произведение читается выразительно, соблюдается интонация. Речь внятна. Допускается искажение (не более 2) слов при произношении
«3»	Обучающийся знает содержание произведения (отрывка) не в полном объеме. Обучающийся при чтении забывает или пропускает часть текста (не более 2 раз). При чтении не указывает автора или названия произведения. Произведение читается выразительно частично, интонация соблюдается не всегда. Речь внятна. Допускается искажение (не менее 3) слов при произношении.
«2»	Обучающийся не знает содержания произведения (отрывка) в полном объеме. Обучающийся при чтении забывает или пропускает часть текста (более 2 раз). При чтении не указывает автора или названия произведения. Произведение читается невыразительно, не соблюдается интонация. Речь невнятна. Слова при произношении искажаются.

Оценка письменных работ

Оценка сочинений

Любые сочинения проверяются не позднее недельного срока в 5 – 7 и 10 дней в 7 – 11 классах и оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных, грамматических.

Основные нормы оценки

Отм.	Содержание и речь
«5»	содержание работы полностью соответствует теме фактические ошибки отсутствуют. содержание излагается последовательно. работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. достигнуто стилистое единство и выразительность текста. в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.
«4»	содержание работы в основном соответствует теме (отклонения незначительные). содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

«3»	<p>в работе допущены существенные отклонения от темы. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. допущены отдельные нарушения последовательности изложения. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>
«2»	<p>работа не соответствует теме. допущено много фактических неточностей. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. нарушено стилевое единство текста. допущено недочетов в содержании и речевых недочетов больше, чем предусмотрено оценкой «3».</p>

Требования к сочинению в жанре отзыва

1. Сочинение в жанре отзыва представляет собой развернутое высказывание эмоционально-оценочного характера о произведении.
2. В содержании отзыва обязательно присутствует собственное мнение и аргументация.
3. В основе содержания отзыва лежат впечатления о прочитанном произведении, которыми пишущий хочет поделиться и привлечь внимание к понравившемуся произведению.
4. Автор отзыва объясняет свой интерес к произведению, обозначает значимость поднятых в нем проблем, их актуальность.
5. Литературные герои рассматриваются как человеческие характеры, дается оценка с морально-этических, нравственных позиций, взаимоотношений персонажей, их поведения.
6. Вывод обязательно отражает мысли чувства пишущего в связи с прочитанным.

Критерии и нормы оценивания

«5»	Представлено развернутое высказывание эмоционально-оценочного характера о прочитанном произведении. В содержании присутствует опора на текст, собственное мнение и аргументация. В основе содержания отзыва лежат впечатления о прочитанном произведении, которыми автор делится и привлекает внимание к понравившемуся произведению. Автор объясняет свой интерес к произведению, обозначает значимость поднятых в нем проблем, их актуальность. Литературные герои рассматриваются как человеческие характеры, дается оценка с морально-этических, нравственных позиций, взаимоотношений персонажей, их поведения. Вывод отражает мысли чувства пишущего в связи с прочитанным. Структура текста сохранена. Объем выдержан (не менее 1 листа). Допускается 1- 2 речевые неточности, 1 речевая ошибка, 1 орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая ошибка.
«4»	Представлено развернутое высказывание эмоционально-оценочного характера о прочитанном произведении. В содержании присутствует опора на текст, собственное мнение и аргументация. В основе содержания отзыва лежат впечатления о прочитанном произведении, которыми автор делится и привлекает внимание к понравившемуся произведению. Автор объясняет свой интерес к произведению, обозначает значимость поднятых в нем проблем, их актуальность. Литературные герои рассматриваются как человеческие характеры, дается оценка с морально-этических, нравственных позиций, взаимоотношений персонажей, их поведения. Вывод отражает мысли чувства пишущего в связи с прочитанным. Структура текста сохранена. Объем выдержан (не менее 1 листа). Допускается не более 2 речевых неточностей, 2 речевых ошибок, не более 2 орфографических, 2 пунктуационных, 2 грамматических ошибок.
«3»	Представлено недостаточно развернутое высказывание эмоционально-оценочного характера о прочитанном произведении. В содержании присутствует опора на

	<p>текст, собственное мнение, но аргументация недостаточна. В основе содержания отзыва лежат впечатления о прочитанном произведении, которыми автор делится, но не привлекает внимания к понравившемуся произведению. Автор объясняет свой интерес к произведению, обозначает значимость поднятых в нем проблем, но отсутствует актуальность. Литературные герои рассматриваются как человеческие характеры, но оценка с морально-этических, нравственных позиций, взаимоотношений персонажей, их поведения дана слабо. Вывод недостаточно отражает мысли чувства пишущего в связи с прочитанным. Структура текста сохранена. Объем выдержан (не менее 1 листа). Допускается не более 3 речевых неточностей, 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, 2 пунктуационных, 2 грамматических ошибок.</p>
«2»	<p>Представлено неразвернутое высказывание о прочитанном произведении. В содержании присутствует опора на текст, собственное мнение, но аргументация отсутствует. В основе содержания отзыва лежат впечатления о прочитанном произведении, о которых автор упоминает, но не привлекает внимания к понравившемуся произведению. Автор формально объясняет свой интерес к произведению, формально обозначает значимость поднятых в нем проблем, отсутствует актуальность. Литературные герои рассматриваются как человеческие характеры, но оценка с морально-этических, нравственных позиций, взаимоотношений персонажей, их поведения не дана. Вывода отсутствует. Структура текста не сохранена. Объем не выдержан (не менее 1 листа). Допущено более 3 речевых неточностей, более 3 речевых ошибок, более 2 орфографических, 2 пунктуационных, 2 грамматических ошибок.</p>

Требования к сочинению-рецензии

Рецензия представляет собой развернутое критическое суждение, в основе которого – анализ художественного произведения в единстве его содержания и формы. Основная цель рецензии - дать аргументированное истолкование и оценку идейно-художественного своеобразия произведения. В рецензии преобладает объективная оценка. Автор выступает как критик и исследователь одновременно. Предметом исследования является произведение как художественный текст, проблематика произведения, позиция писателя, язык повествования, своеобразие, система персонажей, средства изображения героев.

Самостоятельность мышления автора определяется и формой высказывания, и индивидуальностью стиля, и глубиной суждений, убедительностью аргументов. По стилю рецензия публицистична.

Критерии и нормы оценивания

«5»	Рецензия представляет собой развернутое критическое суждение, в основе которого – анализ художественного произведения в единстве его содержания и формы. Даны аргументированное истолкование и оценка идейно-художественного своеобразия произведения. Преобладает объективная оценка. Автор выступает как критик и исследователь. Предметом исследования в работе является произведение как художественный текст, раскрыта проблематика произведения, позиция писателя, язык повествования, своеобразие, система персонажей, средства изображения героев. Присутствует самостоятельность мышления автора. В работе интересна форма высказывания. Язык богат. Речевые конструкции разнообразны. Работа отличается индивидуальностью стиля, глубиной суждений, убедительностью аргументов. По стилю рецензия публицистична. Объем выдержан (не менее 1, 5 листа). Допускается 1 – 2 речевые неточности, 1 речевая ошибка, 1 орфографическая или 1 пунктуационная ошибка
«4»	Рецензия представляет собой развернутое критическое суждение, в основе которого – анализ художественного произведения в единстве его содержания и формы. Даны аргументированное истолкование и оценка идейно-художественного своеобразия произведения. Преобладает объективная оценка. Автор выступает как критик и исследователь. Предметом исследования в работе является произведение как художественный текст, раскрыта проблематика произведения, позиция писателя, язык повествования, своеобразие, система персонажей, средства изображения героев. Присутствует самостоятельность мышления автора. В работе интересна форма высказывания. Язык богат. Речевые конструкции разнообразны. Работа отличается индивидуальностью стиля, глубиной суждений, убедительностью аргументов. По стилю рецензия публицистична. Объем выдержан (не менее 1, 5 листа). Допускается 2 –3 речевые неточности, 2 речевые ошибки, 2 орфографические, 1-2 пунктуационные ошибки, 1 - 2 грамматические ошибки.

«3»	<p>Рецензия представляет собой не в полной мере развернутое и критическое суждение. В основе суждения – анализ художественного произведения, но раскрыто лишь его содержание. Даны не в полной мере аргументированное истолкование и оценка идейно-художественного своеобразия произведения. Преобладает объективная оценка. Автор не в полной мере выступает как критик и исследователь. Предметом исследования в работе является произведение как художественный текст, но проблематика лишь обозначена, позиция писателя представлена формально, о языке повествования говорится недостаточно, своеобразие, система персонажей, средства изображения героев лишь перечислены, но суть их не раскрыта. Самостоятельность мышления автора отражена не в полной мере. Язык беден. Речевые конструкции недостаточно разнообразны. Работа не в полной мере отличается индивидуальностью стиля, глубиной суждений, убедительностью аргументов. По стилю рецензия публицистична. Объем выдержан не в полной мере (менее 1, 5 листа). Допущены 3 речевые неточности, 3 речевые ошибки, 2 - 3 орфографические, 2-3 пунктуационные ошибки, 2-3 грамматические</p>
«2»	<p>Рецензия представляет собой не в полной мере развернутое и критическое суждение. В основе суждения – формальный подход к анализу. Недостаточно аргументировано истолкование, отсутствует оценка идейно-художественного своеобразия произведения. Автор не выступает как критик и исследователь. Предмет исследования в работе представлен формально или вообще отсутствует, проблематика лишь обозначена, позиция писателя представлена формально или вообще отсутствует, о языке повествования говорится недостаточно или вообще не говорится, своеобразие, система персонажей, средства изображения героев лишь перечислены, но суть их не раскрыта. Отсутствует самостоятельность мышления. Язык беден. Речевые конструкции неразнообразны. Работа не отличается индивидуальностью стиля, глубиной суждений, убедительностью аргументов. Стиль не выдержан. Объем не выдержан (менее 1, 5 листа). Допущено более 3 речевых неточностей, более 3 речевых ошибок, более 3 орфографических, более 3 пунктуационных ошибок</p>

Требования к сочинению анализу эпизода

Сочинение в жанре анализа эпизода представляет собой развернутое высказывание, в основе которого - анализ определенного фрагмента художественного произведения. В сочинении рассматриваются место эпизода в произведении, характер изображенного события, действующие лица. Формулируется тезис-предположение о роли эпизода в связи с тематикой и проблематикой произведения. В основной части работы рассматривается анализ эпизода как самостоятельного фрагмента произведения. Дается краткая характеристика персонажей и события на момент начала действия эпизода. Участие персонажей в изображенном событии (не менее 2-3 моментов в развитии действия). Представлена характеристика персонажей, поведение, переживание в момент кульминации и развязки. В работе сделан вывод о выявленных чертах характера, нравственных качествах, идеалах, жизненных целях персонажей. Отражена связь эпизода с другими эпизодами.

В заключение показана роль конфликта, важного для понимания идейного смысла произведения.

Критерии и нормы оценивания

«5»	Сочинение представляет собой развернутое высказывание, в основе которого - анализ фрагмента художественного произведения. В сочинении рассматриваются место эпизода в произведении, характер изображенного события, действующие лица. Сформулирован тезис-предположение о роли эпизода в связи с тематикой и проблематикой произведения. В основной части работы рассматривается анализ эпизода как самостоятельного фрагмента произведения. Дается краткая характеристика персонажей и события на момент начала действия эпизода. Раскрыто участие персонажей в изображенном событии (не менее 2-3 моментов в развитии действия). Представлена характеристика персонажей, поведение, переживание в момент кульминации и развязки. В работе сделан вывод о выявленных чертах характера, нравственных качествах, идеалах, жизненных целях персонажей. Отражена связь эпизода с другими эпизодами. В заключении показана роль конфликта, важного для понимания идейного смысла произведения. Язык богат. Конструкции разнообразны. Работа отличается стилевым единством и разнообразием речевых конструкций и языковых средств. Объем выдержан (не менее 1, 5 листа). Допущены 1-2 речевые неточности, 1 речевая ошибка, 1 орфографическая или 1 пунктуационная
«4»	Сочинение представляет собой развернутое высказывание, в основе которого - анализ фрагмента художественного произведения. В сочинении рассматриваются место эпизода в произведении, характер изображенного события, действующие лица. Сформулирован тезис-предположение о роли эпизода в связи с тематикой и проблематикой произведения. В основной части работы рассматривается анализ эпизода как самостоятельного фрагмента произведения. Дается краткая характеристика персонажей и события на момент начала действия эпизода.

	<p>Раскрыто участие персонажей в изображенном событии (не менее 2-3 моментов в развитии действия). Представлена характеристика персонажей, поведение, переживание в момент кульминации и развязки. В работе сделан вывод о выявленных чертах характера, нравственных качествах, идеалах, жизненных целях персонажей. Отражена связь эпизода с другими эпизодами. В заключении показана роль конфликта, важного для понимания идейного смысла произведения.</p> <p>Язык богат. Конструкции разнообразны. Работа отличается стилевым единством и разнообразием речевых конструкций и языковых средств. Объем выдержан (не менее 1, 5 листа). Допущены 2 - 3 речевые неточности, 2 речевые ошибки, 2 орфографические, 2 пунктуационные</p>
«3»	<p>Сочинение представляет собой не в полной мере развернутое высказывание, в основе которого - анализ фрагмента художественного произведения. В сочинении рассматривается место эпизода в произведении, но характер изображенного события отражен слабо, действующие лица перечислены. Тезис-предположение присутствует, но связь с тематикой и проблематикой формальна. В основной части работы рассматривается анализ эпизода как самостоятельного фрагмента произведения недостаточно. Дается краткая характеристика персонажей и события на момент начала действия эпизода. Недостаточно раскрыто участие персонажей в изображенном событии (менее 2-3 моментов в развитии действия). Характеристика персонажей, поведение, переживание в момент кульминации и развязки представлены недостаточно. В работе сделанный вывод о выявленных чертах характера, нравственных качествах, идеалах, жизненных целях персонажей недостаточен. Недостаточно отражена связь эпизода с другими эпизодами. В заключении показана роль конфликта, важного для понимания идейного смысла произведения, показана недостаточно.</p> <p>Язык скуден. Конструкции неразнообразны. Работа не отличается стилевым единством и разнообразием речевых конструкций и языковых средств. Объем не выдержан (менее 1, 5 листа). Допущены 4 речевые неточности, 3 речевые ошибки, 3 орфографические, 3</p>
«2»	<p>Сочинение представляет собой не в полной мере развернутое высказывание, в основе которого формальный анализ фрагмента художественного произведения. В сочинении не рассматривается место эпизода в произведении, характер изображенного события отражен слабо, действующие лица перечислены. Тезис-предположение отсутствует, связь с тематикой и проблематикой формальна или вообще отсутствует. В основной части работы не рассматривается анализ эпизода как самостоятельного фрагмента произведения. Краткая характеристика персонажей и события на момент начала действия эпизода даны недостаточно. Не раскрыто участие персонажей в изображенном событии. Характеристика персонажей, поведение, переживание в момент кульминации и развязки не представлены. В работе не сделан вывод о выявленных чертах характера, нравственных качествах, идеалах, жизненных целях персонажей. Не отражена связь эпизода с другими эпизодами. В заключении не показана роль конфликта, важного для понимания идейного смысла произведения.</p> <p>Язык беден. Конструкции неразнообразны. Работа не отличается стилевым единством и разнообразием речевых конструкций и языковых средств. Объем не выдержан (менее 1, 5 листа). Допущены более 4 речевых неточностей, более 3 речевых ошибок, более 3 орфографических, более 3 пунктуационных, более 3 грамматических ошибок.</p>

Критерии и нормы оценивания анализа поэтических текстов

Отм.	«Сквозная тема».	По лирике одного поэта.	Анализ одного лирического произведения
«5»	<p>Представлено сопоставление произведений двух авторов, нескольких авторов одной эпохи, разных эпох. Сформировано представление о литературном процессе в целом. Основной тезис во вступлении сформулирован емко и точно. Отбор материала, в том числе цитирования, проведен тщательно, опираясь на логику сопоставления, заданную темой и основным тезисом. Вывод должен отличаться конкретностью, определенностью. Язык богат. Речевые конструкции и языковые средства разнообразны. Цитирование уместно. Допускается 1-2 речевые неточности, 1 речевая ошибка, 1 орфографическая или 1 пунктуационная, 1 грамматическая ошибка.</p>	<p>В работе раскрыта тема, мотивы, проблематика, образ лирического героя, художественное своеобразие, представлена характеристика периодов написания, присутствует опора на биографические сведения о жизни автора в период написания. Представлено и раскрыто мировоззрение автора, прослежена эволюция его творчества, показано понимание своеобразия его стиля; особенности разных периодов жизни и творчества. Язык богат. Речевые конструкции и языковые средства разнообразны. Цитирование уместно. Допускается 1-2 речевые неточности, 1 речевая ошибка, 1 орфографическая или 1 пунктуационная, 1 грамматическая ошибка.</p>	<p>В работе присутствует исследование текста стихотворения в единстве его содержания и формы в контексте творчества автора и русской поэзии в целом. В работе показано знание творчества автора в контексте литературного процесса. Автор умеет пользоваться литературоведческой терминологией, владеет приемами литературоведческого анализа стихотворения как лирического произведения. Присутствует восприятие: личное интеллектуально-эмоциональное восприятие стихотворения. Указано, какой отклик, какие мысли и чувства вызвало стихотворение. Дано истолкование: анализ стихотворения в единстве его содержания и формы. Анализ выполнен с учетом контекста творчества автора и русской поэзии в целом. Дана собственная оценка: вывод о художественной ценности текста, месте произведения в творчестве автора, литературе в целом. Язык богат. Речевые конструкции и языковые средства разнообразны. Цитирование уместно.</p>

			Допускается 1-2 речевые неточности, 1 речевая ошибка, 1 орфографическая или 1 пунктуационная, 1 грамматическая
«4»	Представлено сопоставление произведений двух авторов, нескольких авторов одной эпохи, разных эпох. Сформировано представление о литературном процессе в целом. Основной тезис во вступлении сформулирован емко и точно. Отбор материала, в том числе цитирования, проведен тщательно, опираясь на логику сопоставления, заданную темой и основным тезисом.	В работе раскрыта тема, мотивы, проблематика, образ лирического героя, художественное своеобразие, представлена характеристика периодов написания, присутствует опора на биографические сведения о жизни автора в период написания. Представлено и раскрыто мировоззрение автора, прослежена эволюция его творчества, показано понимание своеобразия его стиля; особенности разных периодов жизни и творчества. Язык богат. Речевые конструкции и языковые средства разнообразны. Цитирование уместно. Допускается 3 речевые неточности, 2 речевые ошибки, 2 орфографические, 2 пунктуационные, 2 грамматические ошибки.	В работе присутствует исследование текста стихотворения в единстве его содержания и формы в контексте творчества автора и русской поэзии в целом. В работе показано знание творчества автора в контексте литературного процесса. Автор умеет пользоваться литературоведческой терминологией, владеет приемами литературоведческого анализа стихотворения как лирического произведения. Присутствует восприятие: личное интеллектуально-эмоциональное восприятие стихотворения. Указано, какой отклик, какие мысли и чувства вызвало стихотворение. Дано истолкование: анализ стихотворения в единстве его содержания и формы. Анализ выполнен с учетом контекста творчества автора и русской поэзии в целом. Дана собственная оценка: вывод о художественной ценности текста, месте произведения в творчестве автора, литературе в целом. Язык богат. Речевые конструкции и языковые средства разнообразны. Цитирование уместно. Допускается 3 речевые неточности, 2 речевые ошибки, 2 орфографические, 2 пунктуационные, 2 грамматические
«3»	Представлено сопоставление произведений двух	В работе недостаточно раскрыта тема, мотивы, проблематика, образ	В работе недостаточно исследование текста стихотворения в единстве

	<p>авторов, нескольких авторов одной эпохи, разных эпох. Недостаточно сформировано представление о литературном процессе в целом. Основной тезис во вступлении сформулирован недостаточно емко и точно. Отбор материала, в том числе цитирования, проведен не в полной мере, логика формальна. Вывод недостаточно конкретен и определен. Язык беден. Речевые конструкции и языковые средства недостаточно разнообразны. Цитирование не всегда уместно. Допускается 4 речевые неточности, 3 речевые ошибки, 3 орфографические, 3 пунктуационные, 3 грамматические ошибки.</p>	<p>лирического героя, художественное своеобразие, характеристика периодов написания представлена недостаточно, опора на биографические сведения о жизни автора в период написания формальна, без комментирования. Мироззрение автора раскрыто недостаточно, не достаточно прослежена эволюция его творчества, понимание своеобразия стиля автора незначительно присутствует; особенности разных периодов жизни и творчества лишь упомянуты, но не дана опора. Язык беден. Речевые конструкции и языковые средства недостаточно разнообразны. Цитирование не всегда уместно. Допускается 4 речевые неточности, 3 речевые ошибки, 3 орфографические, 3 пунктуационные, 3 грамматические ошибки.</p>	<p>его содержания и формы в контексте творчества автора и русской поэзии в целом. В работе недостаточно показано знание творчества автора в контексте литературного процесса. Автор не в полной мере умеет пользоваться литературоведческой терминологией, терминология не всегда присутствует. Автор не в полной мере владеет приемами литературоведческого анализа стихотворения как лирического произведения. Присутствует восприятие: личное, но интеллектуально-эмоциональное восприятие прослеживается слабо. Недостаточно указано, какой отклик, какие мысли и чувства вызвало стихотворение. Дано истолкование: анализ стихотворения не в единстве его содержания и формы. Анализ выполнен с без учета контекста творчества автора и русской поэзии в целом. Собственная оценка дана слабо: вывод о художественной ценности текста, месте произведения в творчестве автора, литературе в целом сделан недостаточно. Язык беден. Речевые конструкции и языковые средства недостаточно разнообразны. Цитирование не всегда уместно. Допускается 4 речевые неточности, 3 речевые ошибки, 3 орфографические, 3 пунктуационные, 3 грамматические ошибки.</p>
«2»	Сопоставление произведений двух	В работе не раскрыта тема, мотивы,	В работе отсутствует исследование текста

	<p>авторов, нескольких авторов одной эпохи, разных эпох не представлено. Недостаточно сформировано представление о литературном процессе в целом. Основной тезис во вступлении не сформулирован. Отбор материала, в том числе цитирования, проведен не в полной мере, логика отсутствует. Вывод неконкретен и неопределен. Язык беден. Речевые конструкции и языковые средства недостаточно разнообразны. Цитирование не всегда уместно. Допускается более 4 речевых неточностей, более 3 речевых ошибок, более 3 орфографических, более 3 пунктуационных, более 3 грамматических ошибок.</p>	<p>проблематика, образ лирического героя, художественное своеобразие, характеристика периодов написания представлена недостаточно, опора на биографические сведения о жизни автора в период написания отсутствует. Мироззрение автора не раскрыто, не прослежена эволюция творчества, понимание своеобразия стиля автора не присутствует; особенности разных периодов жизни и творчества лишь упомянуты, но не дана опора. Язык беден. Речевые конструкции и языковые средства недостаточно разнообразны.</p>	<p>стихотворения в единстве его содержания и формы в контексте творчества автора и русской поэзии в целом. В работе не показано знание творчества автора в контексте литературного процесса. Автор не умеет пользоваться литературоведческой терминологией. Автор не владеет приемами литературоведческого анализа стихотворения как лирического произведения. Восприятие формально, неинтеллектуально и неэмоционально. Не указано, какой отклик, какие мысли и чувства вызвало стихотворение. Истолкование отсутствует. Язык беден. Речевые конструкции и языковые средства недостаточно разнообразны. Цитирование не всегда уместно. Допускается более 4 речевых неточностей, более 3 речевых ошибок, более 3 орфографических, более 3 пунктуационных, более 3 грамматических ошибок.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Требования к жанровой характеристике произведения

Жанровая характеристика представляет собой небольшой, но связный текст, в основе которого лежат особенности жанра литературного произведения. Обучающийся при жанровой характеристике произведения должен владеть определением жанрового понятия и уметь сопоставлять составляющие понятия с литературным произведением. Текст должен содержать как утверждения, так и разъяснения к ним. Обязательны в речи учащихся вводные слова, указывающие на последовательность изложения (во-первых, во – вторых и т д). Соблюдена общая структура текста. Жанровая характеристика не читается с листа.

Критерии и нормы

«5»	Жанровая характеристика представляет собой текст, в основе которого лежат особенности жанра литературного произведения. Учащийся при жанровой характеристике произведения владеет определением жанрового понятия и умеет сопоставлять составляющие понятия с литературным произведением. Текст содержит как утверждения, так и разъяснения к ним. В речи присутствуют вводные слова, указывающие на последовательность изложения. Структура соблюдена, жанровая характеристика не читается с листа.
«4»	Жанровая характеристика представляет собой текст, в основе которого лежат особенности жанра литературного произведения. Учащийся при жанровой характеристике произведения владеет определением жанрового понятия и умеет сопоставлять составляющие понятия с литературным произведением. Текст содержит утверждения, но разъяснения к ним даны не в полном объеме. В речи присутствуют вводные слова, указывающие на последовательность изложения. Структура соблюдена, жанровая характеристика не читается с листа.
«3»	Жанровая характеристика представляет собой текст, в основе которого лежат особенности жанра литературного произведения. Учащийся при жанровой характеристике произведения владеет определением жанрового понятия, но сопоставляет с трудом с литературным произведением. Текст содержит утверждения, но разъяснения к ним даны не в полном объеме. В речи присутствуют вводные слова, указывающие на последовательность изложения. Структура соблюдена не в полном объеме, пропущено вступление или заключение. Жанровая характеристика читается с листа.
«2»	Жанровая характеристика представляет собой текст, в основе которого лежат особенности жанра литературного произведения. Учащийся при жанровой характеристике произведения владеет определением жанрового понятия, но не умеет сопоставлять составляющие понятия с литературным произведением. Текст содержит утверждения, но отсутствуют разъяснения к ним. В речи отсутствуют вводные слова, указывающие на последовательность изложения. Структура не соблюдена. Жанровая характеристика читается с листа.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 90 - 100 %;
- «4» - 75 - 89 %;
- «3» - 60 - 74 %;
- «2» - менее 59 %.

Критерии оценивания динамики литературного развития каждого учащегося (по рекомендациям В.Г.Маранцмана)

В ходе урока фиксируются ответы и ставится поурочный балл каждому учащемуся за конкретные операции. Отмечаются не только удачные ответы учеников, но и их затруднения, неспособность ответить. В тетради учителя оцениваются следующие качества читателя:

эмоциональная реакция

выразительное чтение

- ответы на вопросы после первого чтения произведения;
- оживление личных впечатлений, жизненных наблюдений по ассоциации с художественным текстом;
- сопоставление литературного текста с явлениями других искусств на уровне эмоциональной оценки;

осмысление содержания

- составление плана содержания;
- сжатый пересказ;
- комментирование текста;
- ответы на аналитические вопросы, в том числе и вопросы проблемного характера;
- рассмотрение композиции художественного произведения;
- сопоставление литературных произведений;
- сопоставление близких по теме произведений смежных искусств на уровне концепции;

работа воображения

- творческие пересказы (с изменением лица рассказчика);
- устное словесное рисование;
- составление киносценария;
- инсценирование;
- домысливание сюжета;
- реконструкция внесценических эпизодов драмы;

реакция на художественную форму

- пересказ, близкий к тексту;
- стилистический анализ;
- оправдание слов-образов и приёмов авторского повествования;
- сопоставление произведения и его реальной основы.

Накопление четырёх-пяти ответов даёт право выставить оценку в журнале. Такой учёт деятельности ученика помогает учителю видеть индивидуальные

способности каждого читателя и общую динамику литературного развития каждого учащегося класса в той или иной сфере.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса

Литература для обучающихся:

Базовый учебник «Литература XIX века. 10 класс». Учебник для общеобразовательных учреждений. В двух частях. Авторы: Ю.В. Лебедев – 10 класс, В.П. Журавлев – 11 класс. Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации. - Москва: «Просвещение»

Учебно-методическое обеспечение:

Уроки литературы Кирилла и Мефодия. 10 класс.
Уроки литературы Кирилла и Мефодия. 11 класс.
Портреты русских и зарубежных писателей.
Альбомы дидактических материалов по изучению творчества русских классиков

Электронные образовательные ресурсы:

<http://ruslit.ioso.ru/> *Кабинет русского языка и литературы*. Сайт содержит антологию русской поэзии первой четверти двадцатого века; тесты по русскому языку; поэтические загадки; страничку по истории русской письменности; методические разработки и другие полезные материалы.

<http://www.repetitor.org/> *Система сайтов «Репетитор»*. Информация для школьников, абитуриентов и родителей: учебные программы по русскому языку и литературе; методика написания сочинений и различные учебные материалы; полезная справочная информация.

<http://www.rusword.org/rus/index.php> *Мир слова русского*. Этот сайт - для любознательных. Для тех, кто не утратил живого интереса к познанию прошлого, настоящего и будущего русского языка. Он посвящен русской филологии во всех ее ипостасях. Здесь можно найти большую коллекцию афоризмов и крылатых выражений выдающихся личностей всех времен и народов, полный текст Библии, статьи специалистов, посвященные современным проблемам языка и истории славянской письменности. Предоставляется возможность обсудить спорные вопросы и высказать свою точку зрения на форуме. Для знатоков английского языка предлагается английское зеркало сайта, дополненное материалами по английской филологии.

<http://pushkin.aha.ru/TEXT/map.htm> *Пушкинь*. Электронная версия журнала «Нива» за 1899 г, посвященного 100-летию со дня рождения А.С. Пушкина. В журнале рассказывается о жизни Пушкина, его значении для русской поэзии. Помимо этого имеются тексты некоторых произведений поэта и литографии.

<http://www.feb-web.ru/> *Русская литература и фольклор*. Фундаментальная электронная библиотека "Русская литература и фольклор" (ФЭБ) — это сетевая многофункциональная информационная система, аккумулирующая информацию различных видов (текстовую, звуковую, изобразительную и т. п.) в области русской литературы XI-XX вв. и русского фольклора, а также истории русской филологии и фольклористики. Библиотека находится в стадии разработки и пополнения.

<http://www.geocities.com/Athens/Ithaca/3880/osn.html> *Клуб любителей творчества Ф.М. Достоевского*. Сайт содержит биографию, библиографию и тексты большинства произведений писателя, цитаты из его произведений, иллюстрации к произведениям, критические статьи, материалы в помощь учителю литературы.

<http://writerstob.narod.ru/> *Биографии великих русских писателей и поэтов*. На сайте можно найти не только биографии писателей, но и различные материалы, связанные и не связанные с творчеством писателей и поэтов, также анализы стихотворений, стихи некоторых поэтов, основные темы их лирики, а также материалы по русскому классицизму, романтизму и сентиментализму.

<http://mlis.ru/> *Урок литературы*. Методико-литературный интернет-сервер. Цель проекта - создать виртуальное пространство, аккумулирующее научный, методический, педагогический потенциал, актуальный для современного учителя литературы. Сайт состоит из двух основных разделов: Наука о литературе (методология литературы, культурный контекст в изучении литературы, работа с текстом) и Методика преподавания (теория преподавания, содержание обучения, литературное развитие читателя-школьника).

<http://lit.1september.ru/index.php> *Газета "Литература"*. Сетевая версия газеты предлагает публикации по проблемам преподавания литературы в школе. Разделы сайта: Новое в школьных программах, Я иду на урок, Книжная полка, Литературный календарь и многое другое.

<http://www.pisatel.org/old/> *Древнерусская литература*. На сайте представлены основные памятники русской словесности вплоть до XVIII века. Тексты представлены либо в переводах, либо без переводов, но в современной орфографии. Также предполагается разместить краткий словарь старославянских, церковно-славянских и древнерусских слов, не понятных современному читателю.

<http://www.klassika.ru/> *Классика*. Электронная библиотека классической литературы. Почти 3000 произведений 150 авторов. Биографии авторов, а также списки авторов по алфавиту и по хронологии.

<http://www.bulgakov.ru/> *Булгаковская энциклопедия*. Электронная энциклопедия посвящена творчеству русского писателя, она собрала в себе наиболее интересные сведения о жизни и творчестве Булгакова. В энциклопедии можно найти разгадки тайн булгаковской биографии и произведений, познакомиться с прототипами персонажей, прочесть замысловатые шифры "Мастера и Маргариты", "Белой гвардии", "Собачьего сердца", "Роковых яиц", "Бега" и других произведений. Сайт создан по материалам книги Бориса Соколова "Булгаковская энциклопедия".

<http://www.turgenev.org.ru/> *Русский писатель И.С. Тургенев*. Цель проекта "Русский писатель И.С. Тургенев" - собрать воедино информацию об Иване Сергеевиче Тургеневе, биографические сведения, информацию о его творчестве. В разделах сайта кроме текстовой информации размещено много фотографий и репродукций, в разделе

"Библиотека" можно ознакомиться с произведениями Тургенева и со статьями и публикациями о писателе и его творчестве.

<http://drevne.ru/lib/> *Древнерусская литература.* Образовательный портал представляет собой библиотеку древнерусских текстов, начиная с самых ранних (до IX века) и заканчивая XVII веком. Представлены также классические и современные труды по исследованию древнерусской литературы. Для студентов - учебные пособия и материалы для подготовки к экзаменам.

<http://www.andreev.org.ru/index.html> *Леонид Андреев.* Цель проекта собрать воедино информацию о Леониде Андрееве. Проект входит в состав мегапроекта "Знаменитые люди Орловской губернии". На сайте представлена биография писателя, информация о музее, библиотека произведений в электронном виде, галерея портретов и тематические ссылки.

<http://www.denisdavydov.org.ru/index.html> *Денис Давыдов.* В рамках проекта представлена информация о Денисе Давыдове: биография писателя, информация о музее, библиотека произведений в электронном виде, галерея портретов и тематические ссылки. Проект входит в состав мегапроекта "Знаменитые люди Орловской губернии".

<http://pergam.chat.ru/> *Античная литература.* Сайт представляет собой библиографический справочник античных писателей. За основу электронной версии взят словарь «Античные писатели» издательства «Лань», 1998, г. Санкт-Петербург.

<http://www.philolog.ru/> *Филолог.ру.* Сайт кафедры русской литературы Петрозаводского университета. Сайт предлагает научно подготовленные тексты русской классики, востребованной в университетском и школьном образовании.

<http://www.denlen.da.ru/> *Поговорим о русском...* Проект Елены Долотовой, преподавателя русского языка и литературы для любителей русского языка. На сайте имеется архив рассылок, форум о русском языке и литературе, а также небольшая коллекция авторских методических материалов по русской литературе.

<http://asa.myl.ru/> Сайт Акимовой С.А. или Филологический калейдоскоп содержит богатую аудиотеку и электронные авторские тесты и презентации.

Ноутбуки, проекторы, колонки в каждом кабинете