

г. Ухта, 2018 г.

**Пояснительная записка
к рабочей программе внеурочной деятельности в 8 классах
на 2018-2019 учебный год**

Рабочая программа внеурочной деятельности (кружок «Дебаты») составлена на основании следующих нормативных документов и методических рекомендаций:

- Федерального компонента государственного стандарта общего образования: Приказ МО Российской Федерации № 1089 от 05.03.2004 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».
- Приказа Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2011 № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312»
- Программы «Гражданское общество» Светенко Т.В. «Путеводитель по дебатам», Учебное пособие для педагогов и учащихся. М: РОССПЭН, 2005.

Место и роль технологии «Дебаты» в воспитании школьников.

Вся наша жизнь строится на общении - так устроено человеческое общество. Поэтому наибольших успехов в личной жизни, учебе, на работе, в бизнесе и политике достигает тот, кто умеет хорошо говорить. Говорить красиво, логично, доходчиво, увлекательно, а также уверенно держаться перед аудиторией может не каждый, но каждый может научиться этому. Например, участвуя в образовательных играх «Дебаты». Понятие «Дебаты» имеет несколько значений: прения, спор по заданной теме. Примером тому являются дебаты: формат Карла Поппера, школьный формат. Дебаты - интеллектуальная командная игра, участники которой придерживаются трёх принципов – «обучение», «уважение», «честность». Игра проходит в соответствии с правилами и по чётко определённом регламенту.

Программа рассчитана на 34 часа (1 час в неделю).

Дебаты - учебная технология. «Дебаты», как технологию, применяют во время учебного процесса, на уроках. Однако в школьных программах сознательное обучение устной речи, предусматривается как задача вторичная, прилагающаяся к основному курсу. То же можно сказать о таких важных умениях, как публичное выступление, обсуждение спорных тем. Ученик школы, обладая определённым набором знаний, умений не всегда может грамотно и убедительно выстроить свою речь, отстоять своё мнение и нередко в споре выражает неуважение к мнению оппонента. «Дебаты» дают возможность приобретения опыта коллективной работы, опыта отстаивания своей позиции и

вхождения в позицию оппонента. Дают возможность научиться выстраивать своё выступление корректно, логично, содержательно.

Как учебная технология, дебаты обогащают образование, как игра – доставляют удовольствие.

Цель программы:

Создать систему работы по развитию интеллектуального потенциала, творческих способностей

и личностных качеств одарённых детей. Способствовать становлению гражданского общества, развитию у учащихся критического мышления, толерантности и уважительного отношения к различным взглядам, партнерского общения и умения работать в команде. Целевые функции и возможности технологии "Дебаты" очень широки:

Социальное значение данной технологии выражается в том, что дебаты являются педагогическим средством, механизмом приобщения участников к нормам и ценностям гражданского общества, позволяют учащимся адаптироваться к условиям современного общества, предполагающего умение конкурировать, вести полемику, отстаивать свои интересы на основе знания правовой базы и умения применять свои знания.

Дидактическая функция: дебаты являются основой для формирования у учащихся учебных умений и практических навыков, а также важнейших качеств, необходимых современному человеку.

Развивающее значение: дебаты позволяют участникам развивать волю, память, мышление, включая умение сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию по актуальным для человека и общества проблемам и др.

Воспитывающая функция: дебаты позволяют участникам вырабатывать самостоятельность оценок, нравственно-мировоззренческую позицию и поведенческие установки. Участники дебатов, как показывают опросы и наблюдения, обладают более высокой коммуникативной культурой, общительностью, способностью найти компромисс.

Технология «Дебаты» представляет собой эффективное средство развития учащихся, формирования у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества. В процессе подготовки к «Дебатам» учащиеся знакомятся с новой для себя областью знаний, учатся искать и обрабатывать информацию, логически мыслить, определять стратегию спора, вести дискуссию, выслушивать собеседника, работать в команде. Иными словами, дебаты способствуют развитию интеллектуальных, лингвистических, коммуникативных навыков.

Курс будет проходить, как обучение учащихся игре «Дебаты», результатом курса предполагается проведение соревнований по заданной теме между командами участников курса и подготовка для участия в интеллектуальном марафоне на муниципальном уровне.

Целью занятий кружка является организация коммуникативно-направленной деятельности учащихся, изучить технологию «Дебаты», направленной на раскрытие творческих способностей у учащихся.

Задачи:

- освоение формата «Дебаты»;

- развитие у учащихся умения аргументировать и защищать свою точку зрения при обмене идеями по разным проблемам;
- предоставление учащимся возможность практики публичных выступлений;
- формирование у учащихся умения использования информационных технологий для поддержки своей аргументации при подготовке и участии в дебатах;
- развитие навыков публичного выступления.

Учебная цель и ожидаемый результат курса – освоение учащимися технологии дебатов («школьный формат» - формат Карла Поппера). Участие в городских соревнованиях игр «Дебаты», подготовка к участию в городском интеллектуальном марафоне.

Содержание курса:

1. Введение в дебаты.

История дебатов. Общая характеристика интеллектуальной игры «Дебаты». Навыки, которые необходимы для ведения дискуссии. Цели и принципы игры, роли участников, утверждающая и отрицающая сторона. Ключевые термины: дебаты, принципы дебатов, таймкипер, команда, спикер, кейс, тема, актуальность, тезис, аспект, критерий, оппоненты, утверждающая сторона, утверждение, отрицающая сторона, отрицание, аргументы, поддержки и доказательства, перекрестные вопросы, судьи, судейские протоколы, тьютор.

2. **Технология «Дебаты»** Знакомство с правилами игры в «Дебаты». Технология дебатов Карла Поппера, школьный формат. В дебатах Карла Поппера участвуют две команды, состоящие из 3 человек. В раундах участники, при желании, могут выступать в разном порядке.

В течение дебатов спикеры должны придерживаться структуры дебатов, которая обеспечивает каждому возможность говорить, задавать вопросы и отвечать на поставленные вопросы в специально отведенное для этого время:

1. Первый спикер команды утверждения 6 мин
2. Третий спикер команды отрицания опрашивает первого спикера утверждения 3 мин
3. Первый спикер команды отрицания 6 мин
4. Третий спикер команды утверждения опрашивает первого спикера отрицания 3 мин
5. Второй спикер команды утверждения 5 мин
6. Первый спикер команды отрицания опрашивает второго спикера утверждения 3 мин
7. Второй спикер команды отрицания 5 мин
8. Первый спикер команды утверждения опрашивает второго спикера отрицания 3 мин
9. Третий спикер команды утверждения 5 мин
10. Третий спикер команды отрицания 5 мин

После знака об окончании речи, поданного судьёй или таймкипером, спикер может в пределах разумного закончить предложение. Сказанное вне времени речи судья учитывать не обязан.

Во время дебатов у каждой из команд есть возможность взять всего 8 минут на размышление и подготовку. Команда решает сама, как именно они распределяют время.

Принципы игры: принцип первый – уважение необходимо; принцип второй – честность обязательна; принцип третий – проигравших нет)

3. Обучение роли спикеров:

Первый спикер команды утверждения должен огласить определение темы (дефиниции, критерий) и представить кейс (аргументы, главные идеи) утверждения, поддерживающий тему. Другие члены команды утверждения могут повторять его идеи, раскрывать и расширять их, но новые аргументы им вносить не разрешается (за исключением ответов на опровержение команды отрицания).

Первый спикер команды отрицания как и первый спикер команды утверждения, должен представить весь свой кейс: как опровержение кейса утверждения, так и аргументы отрицания. Если в этой речи спикер команды отрицания не спорит с определением темы (дефиниции, критерий/план* и т.д.), судья считает, что команда отрицания согласна с предложенным определением. Отрицание должно ответить на все аргументы команды утверждения, в противном случае считается, что они с ними согласились.

Второй спикер команды утверждения. У второго спикера команды утверждения две задачи. Во-первых, он должен ответить на опровержение аргументов команды утверждения. Во-вторых, опровергнуть все аргументы команды отрицания. Если аргументы команды отрицания не опровергаются, можно считать, что с ними согласились. Второй спикер команды утверждения должен расширить свои аргументы за счёт нового подтверждающего материала.

Начиная со второго спикера команды утверждения, спикеры могут обращать внимание судьи на ошибки оппонентов, например на аргументы, на которые не было отвечено.

Второй спикер команды отрицания. У второго спикера команды отрицания две задачи: продолжать опровержение кейса утверждения и ответить на опровержение кейса своей команды. Второй спикер команды отрицания тоже должен расширить аргументы своей команды.

Третий спикер команды утверждения. Задача третьего спикера команды утверждения - подвести итоги дебатов и показать судье, почему именно его команда победила. Хорошие спикеры могут в своей речи показать главные моменты спора, которые с точки зрения структуры (но не с точки зрения содержания) могут отличаться от ранее используемых аргументов. Если спикер в своей речи использует новые идеи, факты, доказательства или аргументы, которых не было в речах предыдущих спикеров, судья их не учитывает и может снизить спикер-пункты участника.

Третий спикер команды отрицания

Роль третьего спикера команды отрицания похожа на роль третьего спикера утверждения. Судьи в течение этой речи должны особенно внимательно следить, чтобы спикер не вносил новых идей, поскольку у утверждения не будет возможности на них ответить.

4. Построение сюжета доказательств.

Сюжет -блок доказательств утверждения (отрицания), который будет реализован командой. Он представляет собой совокупность аспектов и аргументов, которые приводятся командой в выступлении первого спикера (а в дальнейшем разиваются). Чтобы подготовить сюжет доказательств, и утверждающая, и отрицающая команды должны ответить на следующие вопросы. Почему мы соглашаемся (не соглашаемся) с темой? Какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы? Какие основные проблемы содержит в себе тема дебатов и какие примеры в связи с этим можно привести? Какие вопросы возникают в связи с этой темой? Каковы могут быть опровергающие аргументы?

5. Составление аргумента.

Аргумент – это истинное суждение, приводимое для обоснования истинности или ложности высказанного тезиса (т.е. темы дебатов). Он отвечает на вопрос: «Чем надо доказывать (или опровергать – для отрицающей стороны) тезис?». На этапе подготовки сначала полезно бывает смысл аргумента выразить в краткой форме, 2-3 словами, а затем уже дать его полную формулировку. Далее выстраивается логическая цепочка: основная мысль аргумента – его объяснение – обоснование (с помощью доказательств, поддержек и рассуждений). Поддержки и доказательства – это свидетельства (цитаты, факты, статистические данные, примеры), подтверждающие заявленную в аргументе мысль. Как создать аргумент: 1) запись двумя-тремя словами смысла аргумента и его номера по порядку; 2) формулировка — полное предложение, содержащее главную мысль аргумента; 3) ключевые слова, характеризующие смысл аргумента; 4) тип доказательства — сведение к тезису или критерию; 5) текст доказательства в виде полных предложений; 6) указание поддержек; 7)связка со следующим аргументом.

В процессе доказательства всегда следует помнить правила о том, что аргументы должны быть: а) достоверными суждениями; б) доказаны самостоятельно, независимо от тезиса; в) достаточными для тезиса.

6. Обучение умению выделять аспекты при выдвижении аргументов.

Аспект – категория, ограничивающая рассмотрение проблемы рамками определенной науки, теории, отдельной стороны проблемы. Как правило, аспекты формулируются одним-двумя прилагательными. Возможны, например, общественный, семейный, технологический, психологический, экономический и другие аспекты. Кейс должен включать в себя от 3 до 6 различных аспектов. Аспекты характеризуются посредством аргументов, которые формулируются 1–3 предложениями и должны быть подтверждены поддержками. В каждом аспекте может быть несколько аргументов (от 1 до 3).

7. Рассмотрение стратегии утверждения и отрицания.

Стратегия отрицания Отрицающая команда в ходе раунда дебатов должна показать несостоятельность позиции утверждения. Для этого отрицающая сторона должна все слабые стороны утверждающего блока.

Первый уровень «атаки»: опровержение определений темы. Для отрицающей стороны уровень атаки на определения не является жестким требованием. Оно предусматривается лишь в случае, если вы убеждены в некорректности представленных определений темы. Отрицающая сторона всегда надеется на разумное определение понятий оппонентами, однако, всегда есть вероятность некорректных определений. Если отрицающая команда все-таки решила начать атаку на определения, то она должна: - представить причины, по которым определения отрицающей стороны считаются некорректными; - дать альтернативные определения понятий; - выявить причины, по которым определения отрицающей стороны предпочтительнее. Способы, помогающие доказать, что ваши доводы относительно определений убедительны: - это определения, которые дают специалисты в конкретной области; - это определения, в которых определяется единое понятие, а не сумма значений входящих в его формулировку слов; - это определения, согласованные по отношению к контексту темы; - это определения, которые не содержат неоправданного сужения (расширения) объема и содержания понятий.

Второй уровень «атаки»: опровержение критерия. Отрицающая сторона не обязана отвергать критерий, предложенный утверждающей стороной. Она может принять критерий, но оспаривать соответствие ему аргументов утверждающей стороны, но может и предложить свой критерий. Критерий утверждающей стороны формулируется с целью обеспечения собственного преимущества. Поэтому иногда просто необходимо его опровергнуть. Для этого нужно определить его слабые стороны, которые могут быть следующими: - критерий не помогает раскрыть тему; - критерий нечетко сформулирован; - выдвижение критерия необоснованно; - критерий не является оптимальной целью. Отвергая критерий оппонентов, необходимо помимо обоснования собственной позиции выдвинуть и обосновать собственный критерий.

Третий уровень «атаки»: опровержение аргументов. Отрицающая сторона относится к аргументам утверждающей стороны строго в том порядке, в каком они были представлены. Цель отрицающей стороны состоит в «подрыве» этих аргументов, что должно привести к тому, что утверждающая сторона не сможет четко доказать свою позицию. Несколько стратегий, которыми легко можно пользоваться в этом случае: - аргументы могут не соответствовать теме или критерию, выдвинутому утверждающей стороной; - отрицающая сторона представляет аргументы, которые «перевешивают» аргументы утверждающей стороны; - аргументы могут быть противоречивы или непоследовательны.

Четвертый уровень «атаки»: доказательства и поддержка. Отрицающая сторона выступает с критикой доказательств и поддержки аргументов утверждающей стороны. Задавая вопросы, касающиеся доказательств и поддержки, отрицающая сторона может обнаружить, что: - аргументы не подтверждены убедительным доказательством; - аргументы или доказательства могут быть опровергнуты более убедительно. Отрицающая сторона не только реагирует на то, что говорит утверждающая, но и должна выстроить свою собственную стратегию доказательств при том, что опровержение является их первоочередной задачей. Как правило, треть времени в речи первого спикера отрицания отводится на представление собственной позиции, а две трети - на опровержение утверждающей. Опровержение утверждающей позиции и представление своей происходят в любой

последовательности, но не смешиваются в речи спикера. В связи с этим отрицающая позиция должна быть короче утверждающей. В идеале она состоит из одного или двух сильных аргументов, которые доказывают отрицание темы.

Правила построения отрицающей позиции:

- отрицающая позиция должна соотноситься с используемым критерием;
- следует не просто показать, что утверждающая позиция неверна, но и представить еще не затронутые вопросы;
- отрицающая позиция должна иметь четкую структуру. Тактика опровержения должна быть реализована не только отрицающей стороной, но и утверждающей. Обеим командам обязательно следует представлять опровержения, так как при их отсутствии дебаты теряют смысл.

8. Судейство в дебатах.

Судьями в дебатах могут быть люди, принимающие и разделяющие принципы дебатов, знакомые с регламентом и правилами игры и умеющие вести судейский протокол. Судья должен абстрагироваться от личных симпатий, забыть все, что он сам знает об обсуждаемой проблеме, и с максимальной объективностью выбрать наиболее убедительную аргументацию одной из команд. Судья с предельным вниманием выслушивает речи спикеров, ведет рабочие записи, фиксирует основные моменты выступления и перекрестных вопросов, не забывая о стиле выступления спикера. Судья заполняет судейский протокол, принимает решение о том, какой команде отдать предпочтение. На обратной стороне протокола судья приводит таблицу, содержащую аргументы сторон. Протокол оценивает речь каждого спикера на основании трех критериев (трех «С»): содержания, структуры, способа. По каждому из этих критериев каждый спикер может получить максимальное количество баллов — 10 (таким образом, за игру каждый спикер может получить 30 баллов). Судья, оценивая речь спикера, снимает за каждую замеченную ошибку некоторое количество баллов из максимально возможных десяти.

9. Организация и проведение соревнований.

Практические занятия, проведение дебатов по выбранным обучающимся темам.

Ресурсное обеспечение реализации программы.

Материально-техническое – возможности кабинета истории: мультимедийный проектор, ноутбук, маркерная доска.

Информационно-методическое – доступ к сети интернет.

Ожидаемые результаты.

Курс «Дебаты – техника обучения спору» поможет учащимся в будущем обучении успешно построить устную речь и приобретать навыки презентации, развивать уверенность в себе, принимать хорошо продуманные решения, слаженно работать в коллективе, брать ответственность за обогащение своих знаний и развитие способностей, быть критичным слушателем, выступать в качестве лидера.

Ученик в работе данного курса может проявить инициативу и самостоятельность в выборе темы дебатов, в подборе информации по теме, в построении публичного выступления.

Успешность в изучении данного курса будет оцениваться согласно критериям судейского протокола игры в «Дебаты» - культура речи, культура общения, корректность, соблюдение регламента, соответствие роли спикера. Учащийся будет иметь возможность сам оценить свои способности, а также выслушать оценку других учеников.

В результате прохождения курса «Дебаты» учащийся приобретает опыт по следующим позициям:

1. работа в команде.
2. отстаивания своей позиции и вхождения в позицию оппонента.
3. терпимость к различным взглядам.
4. опыт публичного выступления.
5. самостоятельная работа с информацией из периодических изданий, книг, Интернета и т.д.

Учащийся будет знать правила игры в «Дебаты». Сумеет организовывать свои мысли при составлении публичного выступления, приобретёт уверенность в себе во время устных выступлений на уроках, сумеет оценить предел своим знаниям по определённой теме, терпимо относится к различным взглядам, находить их сильные и слабые стороны, самостоятельно работать с информацией, критично к ней относится.

В ходе реализации данной программы учащиеся должны овладеть следующими умениями и навыками:

- использовать различные средства массовой информации и анализировать ее;
- использовать критическое мышление для построения аргументации;
- видеть абстрактные явления между абстрактными идеями и событиями реального мира;
- организовывать наработанный материал;
- правильно строить речь;
- вести записи;
- опровергать аргумент оппонента; приводить поддержку и доказательства к выдвинутому аргументу;
- умение определить и вычленить проблему;
- умение делать выводы и заключения;
- умение эффективно решать проблемы;
- умение оценивать доказательства;
- умение работать в команде.

Учебно-тематический план.

№	Название темы	Кол-во часов
1	Ведение в дебаты	1
2	Технология «Дебаты»	1
3	Построение кейса.	1
4	Позиция в игре. Роли спикеров. Роль команды в подготовке к игре.	1
5	Знакомство с регламентом игры.	1

6	Практическое занятие: подготовка и произнесение речи первого спикера утверждения.	1
7	Практическое занятие: подготовка и произнесение речи первого спикера отрицания.	1
8	Подготовка и произнесение речи второго спикера утверждения и отрицания.	1
9	Роль третьего спикера. Способы «украшения» речи.	1
10	Практическое занятие: подготовка и произнесение речи третьего спикера утверждения и отрицания.	1
11	Аргументация и контраргументация.	1
12	Аргументация и контраргументация.	1
13	Техника публичных выступлений.	1
14	Правила ведения дискуссии. Культура речи и ее роль в дебатах.	1
15	Сравнительный анализ позиций сторон.	1
16	Сравнительный анализ позиций сторон.	1
17	Подготовка поддержек.	1
18	Источники информации и работа с ними.	1
19	Источники информации и работа с ними	1
20	Перекрестные вопросы.	1
21	Перекрестные вопросы.	1
22	Мини-дебаты.	1
23	Судейство в дебатах.	1
24	Игровые ситуации и игровые роли.	1
25	Мини-дебаты.	1
26	Подготовка к игре: выбор темы, распределение ролей, формирование команд.	1
27	Дебаты по заданной теме.	1
28	Подготовка к игре. Построение кейса команды.	1
29	Игра I	1
30	Анализ игры. Подготовка к новой игре.	1
31	Игра II	1
32	Анализ игры. Подготовка к новой игре.	1
33	Игра III	1
34	Заключение. Рефлексия.	1

Предполагаемые формы работы для учащихся, посещающих курс:

Программа работы кружка включает в себя следующие формы работы:

- теоретические занятия,
- самостоятельный подбор информации по теме дебатов,
- тренинги по составлению доказательств по теме дебатов,
- проведение мастерских;
- изучение какого-либо аспекта «Дебатов»;
- анализ новых тем в поисках аргументов;
- работу с источниками информации: книгами, журналами, газетами, Интернет;
- практику в области риторики, импровизационной речи, логики,

- мини-дебаты,
- тренировочные игры;
- проведение соревнований по заданной теме дебатов.

Рекомендуемая литература :

1. Т.В. Светенко Путеводитель по дебатам. М: РОССПЭН, 2002, 2005. Фонд библиотеки, Интернет.
2. Т.В. Светенко. «Путеводитель по дебатам». Учебное пособие для педагогов и учащихся. М: РОССПЭН, 2005.
3. Калинкина Е.Г. Дебаты на уроках истории, М: РОССПЭН, 2007.
4. Петренко О.Л. Дебаты. Рабочая тетрадь по истории России. Задания для учащихся, М: РОССПЭН, 2006.
5. В.В.Петрусинский. Игры – обучение, тренинг, досуг. М.,2004.
6. Польдяева О.В. Возможности технологии "Дебаты". Школьные технологии. № 1, 2007.